

Mons. Dr. Isidro Puente Ochoa
Ph.L., S.S.L., S.Th.D.

Filosofía Aristotélico Tomista Para Universitarios

Basada en Joseph Gredt (1863-1940).
Dedicada a la Universidad de Tijuana CUT.

Vol. I Lógica

*Habet hoc privilegium sapientiae studium,
quod operi suo prosequendo magis ipsa sibi sufficiat.*
(S. Th. Exp. Boetii De ebd. Proem.).

Ed. Instituto Clásico de Tijuana.
2013

Filosofía Aristotélico Tomista

1. Introducción a toda la filosofía. 2. Lógica (Formal y Material).
3. Filosofía natural (Cosmología y Psicología Racional). 4. Metafísica (Ontología y Teodicea).
5. Ética (Filosofía Moral, Filosofía del Derecho y Filosofía Social).

INTRODUCCIÓN A TODA LA FILOSOFÍA

1. Definición de filosofía. 2. División de la filosofía. 3. Filosofía aristotélico-tomista.
3b. Obras de Aristóteles. 3c. Obras de Santo Tomás.

Pudiéramos llamar traducción a nuestro trabajo, pero digamos que tomamos como base los números marginales de Gredt (*Elementa Philosophiae Aristotelico-thomisticae*, 1936), con inevitables latinismos, neologismos y complementos clásicos; habrá expresiones en latín de Santo Tomás de Aquino, en griego de Aristóteles con el número de Bekker y de otros escritores en lengua original, que pueden traducirse fácilmente por quienes hayan visto etimologías, pero cuyo entendimiento no es necesario para que fluya el discurso. A ese grupo reducido de lectores enamorados de las fuentes originales les recordamos que con Aristóteles deberán ver su respectivo comentario tomístico cuando lo hay.

El lector sepa que todo en nuestro texto es doctrina de Santo Tomás, elaborada durante más de siete siglos e incrustada en la terminología del sentido común que queremos sea la de nuestra pequeña contribución. No es posible dar citas de cada frase del Aquinate, pero no faltarán. Las notas son complementos y resúmenes y ampliaciones únicamente.

<http://www.isnature.org/Files/Aristotle/> <http://www.corpusthomisticum.org>

1. Definición de filosofía.

1. Según la etimología del nombre, Filosofía es lo mismo que amor o estudio de la sabiduría (φιλία τῆς σοφίας). Se toma esta voz por modestia para significar la misma sabiduría, pero haciendo notar que la humana es imperfecta y que es más bien una dedicación a la sabiduría. La filosofía pues es lo mismo que σοφία o ciencia.

2. Por sabiduría entendemos una ciencia *perfecta*. Hay que distinguir:

- (i) la ciencia *imperfecta* (CIENCIA NO EN SENTIDO ESTRICTO), meramente experimental, *a posteriori*,
(a) que enumera hechos según la conexión que tienen entre sí: la *Historia del género humano*, o

(b) que muestra los tipos de cosas naturales: la *Historia Natural*, o

(c) que prueba *a posteriori* las leyes de la naturaleza por medio de la inducción partiendo de los hechos singulares: la *Física experimental*, y

(ii) la ciencia *perfecta*, que procede *a priori* (CIENCIA EN SENTIDO ESTRICTO), que no únicamente demuestra que el objeto existe, sino que explica *por qué* dicho objeto existe por medio de la causa propia de dicho objeto; ésta es el *conocimiento por causas*, más aún, *por causas últimas*, ya que la mente humana en fin de cuentas no se sacia ni aquietta sino en las últimas causas (n 236).

3. Esta sabiduría o ciencia perfecta es doble: una procede bajo la luz sobrenatural de la fe y de la divina revelación, y la otra procede bajo la luz natural de la razón. Ésta es la Filosofía, aquella se llama Teología.

4. La Teología procede partiendo de las verdades reveladas, conocidas bajo la luz sobrenatural de la fe; por ello es sabiduría radicalmente sobrenatural por razón de sus principios.

5. En cambio los principios de la filosofía son las verdades conocidas por sí mismas (evidentes) a causa de la luz natural de la razón. Así debemos definir la filosofía: **el conocimiento por últimas causas que proviene de los principios por sí mismos evidentes a la razón.**

6. Por su relación con la revelación sobrenatural se distingue la filosofía *cristiana* y la *no cristiana*. Pero esta distinción no es esencial: ambas en efecto proceden de los principios naturales que sirven para demostrar, ambas se fundan sobre la evidencia objetiva como último criterio de la verdad, y están circunscritas dentro de los límites de la *cognoscibilidad* natural.

7. Se diferencia empero la filosofía cristiana de la no cristiana por una perfección accidental, en cuanto que se debe atribuir a la revelación divina el hecho de que aquello que en las cosas divinas per se no es inaccesible a la razón humana, se pueda conocer en la presente situación del género humano por todos de un modo expedito, con firme certeza y sin mezcla de error (*SThI,1,1c; II-II,2,4c; CGI,4; InBoethTrin3,1c*).

h. La sabiduría a la cual puede llegar el hombre sin el estudio especial de la filosofía, no difiere en especie de aquella sabiduría que es el fin de la filosofía cristiana. Así pues

(i) la filosofía *cristiana* (es decir la filosofía en contacto con la revelación divina),

(ii) la filosofía *escolástica* (la filosofía en cuanto que es cultivada con el método escolástico) y

(iii) la filosofía *perenne* (filosofía que por todos los siglos se ha desarrollado en modo continuo, fundada sobre las verdades fundamentales, que en todo tiempo tienen sus defensores), *esencialmente es la misma*; con estos nombres no se expresa otra cosa sino alguna modificación o perfección meramente accidental.

Notas.

8. πάντες ἄνθρωποι τοῦ εἰδέναι ὀρέγονται φύσει [*Met1,1:980a21*]. ἡ σοφία περὶ τινος αἰτίας καὶ ἀρχάς ἐστιν ἐπιστήμη (*Met1,1:982a1*), considerar las causas es propio de la ciencia llamada sabiduría. Entre más se accede al conocimiento de las causas se es más sabio: el *experto* (es decir, quien del recuerdo de muchas cosas particulares sabe qué hay que hacer en circunstancias semejantes) es más sabio que quien solamente percibe las cosas sin haberlas experimentado, pero el *artesano* (esto es, quien no sólo conoce las cosas en particular, sino en universal o sea sus causas y sabe lo que hay que hacer) es más sabio que cualquier experto, y entre los artífices el *arquitecto* es más sabio que el artesano. Entre las artes (habilidades, destrezas) y las ciencias, son más sabiduría las ciencias especulativas que las prácticas, de modo que llamamos sabiduría sencillamente al conocimiento por causas.

9. Τῶν πρώτων ἀρχῶν καὶ αἰτιῶν εἶναι θεωρητικῆν (*Met1,2:982b9*), sapientia est circa causas maxime universales et primas. El nombre de sabiduría es lo mismo que filosofía; philosophus est amator sapientiae; nomen sapientis immutatum est in nomen philosophi, et nomen sapientiae in nomen philosophiae. Ille videtur sapientiae amator, qui sapientiam non propter aliud sed propter seipsam quaerit.

10. *SJohDamEisag* α Φιλοσοφία ἐστὶ γνῶσις τῶν ὄντων, ἢ ὄντα ἐστὶ, τουτέστι γνῶσις τῆς τῶν ὄντων φύσεως. ... β Φιλοσοφία ἐστὶ γνῶσις θείων τε καὶ ἀνθρωπίνων πραγμάτων τουτέστιν ὁρατῶν τε καὶ ἀοράτων. ... ε Φιλοσοφία ἐστὶ τέχνη τεχνῶν καὶ ἐπιστήμη ἐπιστημῶν. Ἡ γὰρ φιλοσοφία ἀρχὴ ἐστὶ πάσης τέχνης· δι' αὐτῆς γὰρ πᾶσα τέχνη εὔρηται καὶ πᾶσα ἐπιστήμη. Τέχνη μὲν οὖν ἐστὶν ἡ ἐν τισὶ σφαλλομένη κατὰ τινος, ἐπιστήμη δὲ ἡ ἐν μηδενὶ σφαλλομένη· μόνη δὲ ἡ φιλοσοφία οὐ σφάλλεται. Καθ' ἑτέρους δὲ τέχνη μὲν ἐστὶν ἡ διὰ χειρῶν ἐργαζομένη, ἐπιστήμη δὲ πᾶσα λογικὴ τέχνη, γραμματικὴ, ῥητορικὴ καὶ αἱ τοιαῦται. ... ζ Φιλοσοφία πάλιν ἐστὶ φιλία σοφίας. Σοφία δὲ ἀληθὴς ὁ θεὸς ἐστὶν· ἡ οὖν ἀγάπη ἡ πρὸς τὸν θεὸν αὕτη ἐστὶν ἡ ἀληθὴς φιλοσοφία. ... 1. *SJohDamEisag* γ Φιλοσοφία ἐστὶ μελέτη θανάτου τοῦ τε προαιρετικοῦ τοῦ τε φυσικοῦ. δ Φιλοσοφία ἐστὶν ὁμοίωσις θεῷ κατὰ τὸ δυνατὸν ἀνθρώπων· ὁμοιούμεθα δὲ θεῷ κατὰ τὸ δίκαιον καὶ ὅσιον καὶ ἀγαθόν.

2. División de la filosofía.

1. El conocimiento o ciencia por causas últimas (que procede bajo la luz natural de la razón) puede ser (a) por últimas causas *simplemente* o (b) por últimas causas bajo un cierto punto de vista (*secundum quid*), o sea solamente dentro de un género. Ésta (b) considera únicamente un cierto género, es decir, un ente (**ens-entis**, ὄν-ὄντος : lo que participa del acto de ser: *esse*, εἶναι) determinado (tal ente) y sus últimas causas, pero aquella (a) no considera un cierto género de ente, sino **el mismo ente como ente** (en cuanto ente, bajo el punto de vista de que *existe*, de que *es*) y sus causas últimas.

2. La ciencia o conocimiento que se tiene simplemente por las causas últimas (a), es simple y sencillamente la sabiduría (sapientia, σοφία). Ésta es una solamente: la **Metafísica**, que versa acerca del ente, en cuanto que es ente, y acerca de las causas del ente.

3. En cambio la ciencia (b) que es ciencia por causas últimas *según algo* (*secundum quid*), es sabiduría bajo un cierto punto de vista nada más. Y es múltiple, muy variada, según los géneros diversos de objetos cognoscibles que se consideren. A ésta, o sea a la filosofía bajo un cierto punto de vista, pertenecen todas las ciencias en sentido estricto (*stricte dictae*), que proceden *a priori* (por deducción, de principios generales a conclusiones particulares) de la luz natural de la razón, menos la (a) Metafísica.

4. De hecho antiguamente se comprendía con el nombre de filosofía al conjunto de todas las ciencias. Cicerón dice (*DeOff*2,2; *Tusc*5,2,3 http://www.documentacatholicaomnia.eu/50_10_30-De_Humanitate.html): se llaman filósofos quienes buscan la sabiduría; la sabiduría es, como definieron los antiguos filósofos, *la ciencia de las cosas divinas y humanas y de las causas en que tales cosas se contienen* (*rerum divinarum et humnarum causarumque, quibus hae res continentur, scientia*).

5. Entre los Escolásticos la palabra filosofía también retuvo ese modo de significar (y nuestros antepasados no separaban la ciencia imperfecta, experimental, de la ciencia perfecta, *a priori*, sino que ambas las enseñaban juntamente cf **n 236**).

6. Sin embargo la Escolástica, a causa de la diversa luz (luz de la Revelación y luz natural de la razón), o sea a causa de la *razón formal bajo la cual* se estudia algo, **distinguía** muy correctamente la **teología cristiana**, como sabiduría sobrenatural que es (por razón de sus principios), de la **filosofía**, y bajo el nombre de ésta última comprendía únicamente *aquellas ciencias que utilizan la luz de la razón natural*.

7. Tanto los antiguos filósofos griegos, como Platón y Aristóteles, cuanto los escolásticos reconocían la diferencia entre (i) la filosofía en sentido estrictísimo o simplemente sabiduría y entre (ii) la filosofía tomada en sentido más amplio.

8. En nuestros tiempos también se suele eliminar de la Filosofía a la Matemática, y así la Filosofía comprende todas las ciencias (en sentido estricto), que proceden bajo la luz natural de la razón, menos la Matemática.

9. Estas ciencias son: **Lógica**, **Filosofía natural** (cuya parte es la Psicología), **Metafísica** y **Ética o Moral**.

10. La **Lógica** versa acerca del ente lógico, es decir, acerca de la ordenación de los conceptos para llegar a poseer la verdad. Ésta se enseña en primer lugar, porque es el órgano o instrumento del conocimiento simplemente necesario para adquirir todas las demás ciencias o conocimientos en estado perfecto.

11. La **Filosofía natural** es acerca del ente corpóreo, mutable (*mobilis, movibilis, de moveo* μῶω, μάω: mover), sensible. Se enseña en segundo lugar, antes de la **Metafísica**, porque la especulación acerca del ente corpóreo, mutable, sensible es más fácil que aquella, que es acerca del ente, en cuanto que es ente (participante del acto de ser), en cuanto que existe, es decir acerca del ente *por-encima-de-lo-sensible* (supersensible), abstracto en sentido máximo.

12. Al final se enseña la **Ética**, que trata de los actos humanos que han de ordenarse al último fin.

Notas.

13. Aristóteles distingue la *Filosofía primera* ἡ πρώτη φιλοσοφία y la que no es primera. La primera es la Metafísica, cuyo objeto es el ente, en cuanto es ente: ἀπορήσειε γὰρ ἂν τις πότερόν ποθ' ἡ πρώτη φιλοσοφία καθόλου ἐστὶν ἢ περὶ τι γένος [25] καὶ φύσιν τινὰ μίαν, οὐ γὰρ ὁ αὐτὸς τρόπος οὐδ' ἐν ταῖς μαθηματικαῖς, ἀλλ' ἡ μὲν γεωμετρία καὶ ἀστρολογία περὶ τινὰ φύσιν εἰσὶν, ἡ δὲ καθόλου πασῶν κοινὴ (*Met.6,1:1026a24-32*); ἔστιν ἐπιστήμη τις ἡ θεωρεῖ τὸ ὄν ἢ ὄν καὶ τὰ τοῦτο ὑπάρχοντα καθ' αὐτό. αὕτη δ' ἐστὶν οὐδεμιᾷ τῶν ἐν μέρει λεγομένων ἡ αὕτη: οὐδεμία γὰρ τῶν ἄλλων ἐπισκοπεῖ καθόλου περὶ τοῦ ὄντος ἢ ὄν, ἀλλὰ μέρος αὐτοῦ τι ἀποτερόμεναι [25] περὶ τοῦτου θεωροῦσι τὸ συμβεβηκός, οἷον αἱ μαθηματικαὶ τῶν ἐπιστημῶν (*Met.4,1:1003a21; cf n 613 n*).

14. Esta es la ciencia que pertenece al filósofo: λεκτέον δὲ πότερον μιᾷς ἢ ἐτέρας ἐπιστήμης περὶ τε [20] τῶν ἐν τοῖς μαθήμασι καλουμένων ἀξιωματῶν καὶ περὶ τῆς οὐσίας. φανερόν δὴ ὅτι μιᾷς τε καὶ τῆς τοῦ φιλοσόφου καὶ ἡ περὶ τούτων ἐστὶ σκέψις: ἅπασι γὰρ ὑπάρχει τοῖς οὖσιν ἀλλ' οὐ γένει τινὶ χωρὶς ἰδίᾳ τῶν ἄλλων. καὶ χρῶνται μὲν πάντες, ὅτι τοῦ ὄντος ἐστὶν ἢ ὄν, ἕκαστον δὲ τὸ γένος [25] ὄν: ἐπὶ τοσοῦτον δὲ χρῶνται ἐφ' ὅσον αὐτοῖς ἱκανόν, τοῦτο δ' ἐστὶν ὅσον ἐπέχει τὸ γένος περὶ οὗ φέρουσι τὰς ἀποδείξεις: ὥστ' ἐπεὶ δῆλον ὅτι ἢ ὄντα ὑπάρχει πᾶσι (τοῦτο γὰρ αὐτοῖς τὸ κοινόν) , τοῦ περὶ τὸ ὄν ἢ ὄν γνωρίζοντος καὶ περὶ τούτων ἐστὶν ἡ θεωρία (*Met.4,3:1005a21*).

15. Versa sobre las causas primeras ἐξ ἀπάντων οὖν τῶν εἰρημένων ἐπὶ τὴν αὐτὴν ἐπιστήμην πίπτει τὸ ζητούμενον ὄνομα: δεῖ γὰρ ταύτην τῶν πρώτων ἀρχῶν καὶ αἰτιῶν εἶναι θεωρητικὴν (*Met.1,2:982b8s*).

16. La *Filosofía no-primeras* comprende todas las demás ciencias [1005β] [1] ἔστι δὲ σοφία τις καὶ ἡ φυσικὴ, ἀλλ' οὐ πρώτη. ὅσα δ' ἐγγχειροῦσι τῶν λεγόντων τινὲς περὶ τῆς ἀληθείας ὄν τρόπον δεῖ ἀποδέχεσθαι, δι' ἀπαιδευσίαν [4] τῶν ἀναλυτικῶν τοῦτο δρῶσιν: δεῖ γὰρ περὶ τούτων [5] ἥκειν προεπισταμένους ἀλλὰ μὴ ἀκούοντας ζητεῖν (*Met.4,3:1005b1-5*).

17. Sigue Aristóteles: ἀνάγκη δὲ πάντα μὲν τὰ αἷτια αἰδία εἶναι, μάλιστα δὲ ταῦτα: ταῦτα γὰρ αἷτια τοῖς φανεροῖς τῶν θείων. ὥστε τρεῖς ἂν εἶεν φιλοσοφαί θεωρητικαί, μαθηματικὴ, φυσικὴ, θεολογικὴ (οὐ γὰρ [20] ἄδηλον ὅτι εἴ που τὸ θεῖον ὑπάρχει, ἐν τῇ τοιαύτῃ φύσει ὑπάρχει) , καὶ τὴν τιμιωτάτην δεῖ περὶ τὸ τιμιώτατον γένος εἶναι. αἱ μὲν οὖν θεωρητικαὶ τῶν ἄλλων ἐπιστημῶν αἰρετώταται, αὕτη δὲ τῶν θεωρητικῶν. ἀπορήσειε γὰρ ἂν τις πότερόν ποθ' ἡ πρώτη φιλοσοφία καθόλου ἐστὶν ἢ περὶ τι γένος [25] καὶ φύσιν τινὰ μίαν (*Met.6,1:1026a18-25; cf n 232*).

18. Y todavía: τὸν αὐτὸν δ' ἔχει τρόπον καὶ περὶ τὴν φυσικὴν ἐπιστήμην τῇ μαθηματικῇ: τὰ συμβεβηκότες γὰρ ἡ φυσικὴ καὶ τὰς ἀρχὰς θεωρεῖ τὰς τῶν ὄντων [30] ἢ κινούμενα καὶ οὐχ ἢ ὄντα (τὴν δὲ πρώτην εἰρήκαμεν ἐπιστήμην τούτων εἶναι καθ' ὅσον ὄντα τὰ ὑποκείμενά ἐστιν, ἀλλ' οὐχ ἢ ἑτερόν τι) : διὸ καὶ ταύτην καὶ τὴν μαθηματικὴν ἐπιστήμην μέρη τῆς σοφίας εἶναι θετέον.

19. Santo Tomás siguiendo a Aristóteles distingue la sabiduría *simpliciter* (a secas) o Filosofía primera y la sabiduría *secundum quid*, como vimos arriba. Pero además distingue la filosofía primera (que procede bajo la luz natural de la razón) de la sabiduría radicalmente sobrenatural, la **Teología cristiana**, que procede de los artículos de

la fe. La Teología cristiana maxime sapientia est inter omnes sapientias humanas, non quidem in aliquo genere tantum, sed simpliciter (*STh.1,1,6*). Cf **nn 657b 253 259 386 530 655 705**.

20. Διαιρεῖται δε ἡ φιλοσοφία εἰς θεωρητικὸν καὶ πρακτικόν, τὸ θεωρητικὸν εἰς θεολογικόν, φυσικόν, μαθηματικόν, τὸ δε πρακτικὸν εἰς ἠθικόν, οἰκονομικόν, πολιτικόν. ... τὸ θεωρητικὸν εἰς θεολογικόν, μαθηματικόν, φυσιολογικόν· τὸ μαθηματικὸν εἰς ἀριθμητικόν, μουσικόν, γεωμετρικόν, ἀστρονομικόν· τὸ δε πρακτικὸν εἰς ἠθικόν, οἰκονομικόν, πολιτικόν. *Θεωρητικὸν* μὲν οὖν ἐστὶ τὸ κατανοεῖν τὰ τε ἀσώματα καὶ ἄϋλα ἡγούν περὶ θεοῦ, ὃ πρῶτως καὶ κυρίως ἐστὶν ἀσώματον καὶ ἄϋλον· ἔπειτα καὶ περὶ ἀγγέλων καὶ δαιμόνων καὶ ψυχῶν, ἃ καὶ αὐτὰ ὅσον πρὸς τὸ σῶμα ἄϋλα λέγονται, εἰ καὶ πρὸς τὸ κυρίως ἄϋλον ἡγούν τὸ θεῖον ὑλικά ἐῖσι. Τοῦτο τοῖνυν ἐστὶ τὸ θεολογικόν (*SJohDamEisag*).

3. Filosofía aristotélico-tomista.

1. La Filosofía aristotélico-tomista esencialmente consiste en la evolución rigurosamente lógica y consecuente de la doctrina aristotélica sobre la potencia y el acto. Esta doctrina, propuesta por Aristóteles, aclarada y desarrollada ulteriormente por Santo Tomás, en la escuela tomística una y otra vez fue trabajada y defendida contra las impugnaciones de los contrarios.

2. Su fundamento es la distinción real entre el **acto** y la **potencia** limitadora del acto: entre la **esencia** limitadora del **ser** y la **materia** limitadora de la **forma** (inter actum et potentiam limitantem actum: inter essentiam limitantem esse et materiam limitantem formam).

3. El ser no participado es simplemente infinito, acto puro; y la forma puramente espiritual, no-receptible en materia alguna, es en su línea, infinita. Con ello se establece la distinción entre Dios y el mundo, entre el mundo espiritual y el corpóreo.

4. Se demostrará que este fundamento es sólido por todas partes y que de él se desarrolla como en evolución por consecuencia lógica la doctrina que es la filosofía aristotélico-tomista.

3b. Obras de Aristóteles.

Aristóteles tiene obras para el público (ἐξωτερικά), de las cuales quedan solamente fragmentos (cf Rose Valerius, *Aristotelis qui ferebantur librorum fragmenta*. Lipsiae 1886).

http://www.hs-augsburg.de/~harsch/graeca/Chronologia/S_ante04/Aristoteles/ari_eud6.html

http://www.hs-augsburg.de/~harsch/graeca/Chronologia/S_ante04/Aristoteles/ari_euge.html

Pero para sus discípulos compuso obras doctrinales que casi todas se han conservado, mezcladas con obras pseudoepígrafas; se dividen según la materia y disciplina filosófica de este modo (al final ponemos las páginas de Bekker):

<http://archive.org/details/aristotelisopera01arisrich>

<http://archive.org/details/aristotelisopera02arisrich>

<http://archive.org/details/aristotelisopera03arisrich>

<http://archive.org/details/aristotelisopera04arisrich>

<http://archive.org/details/aristotelisopera05arisrich>.

Los comentarios antiguos en griego y lenguas semíticas (23 volúmenes) se encuentran en <http://archive.org/search.php?query=creator%3A%22Akademie%20der%20Wissenschaften%2C%20Berlin%22%20title%3Acommentaria>.

http://c.ymcdn.com/sites/www.medievalacademy.org/resource/resmgr/maa_books_online/davidson_0078_bk_mrkdpdf.pdf

I. Órgano u Obras de Lógica:

1. Κατηγορίαι, Categoriae, Praedicamenta: Categorías o Predicamentos (Géneros supremos; los cc 10-15 [Pos predicamentos], tal vez sean añadidura posterior) 1-15;

http://mercure.fltr.ucl.ac.be/Hodoi/concordances/aristote_categories/lecture/1.htm Introd. de Porfirio:

<http://archive.org/stream/p1porphyriisago04porp#page/n55/mode/2up>

en latín por Boecio: <http://www.forumromanum.org/literature/boethius/isag.html>

2. Περὶ ἑρμηνείας, De interpretatione: La interpretación (tal vez pseudép. Propositiones) 16-23;
http://mercurie.fltr.ucl.ac.be/Hodoi/concordances/aristote_peri_hermeneias/lecture/1.htm.
http://www.hs-augsburg.de/~harsch/graeca/Chronologia/S_ante04/Aristoteles/ari_in00.html.
3. Αναλυτικά πρότερα, Analytica priora: Primeros libros analíticos (Silogismos) 24-70;
http://www.hs-augsburg.de/~harsch/graeca/Chronologia/S_ante04/Aristoteles/ari_a111.html
4. Αναλυτικά ὑστερα, Analytica posteriora: Segundos libros analíticos (Demostración, Definición, Conocimiento científico, Primeros principios) 71-99;
http://www.hs-augsburg.de/~harsch/graeca/Chronologia/S_ante04/Aristoteles/ari_a200.html
5. Τοπικά, Topica: Recursos, Lugares, Arsenal de ideas o argumentos, Fórmulas, Esquemas 100-163;
http://mercurie.fltr.ucl.ac.be/Hodoi/concordances/aristote_topica_01/lecture/1.htm
6. Περὶ σοφιστικῶν ἐλέγχων, De sophistiis elenchis: Falacias sofísticas (Argumentos inválidos) 164-183.
<http://s3.amazonaws.com/loebolus/L400.pdf>
http://mercurie.fltr.ucl.ac.be/Hodoi/concordances/aristote_refut_so_01/lecture/1.htm

II. Obras sobre la Naturaleza, obras de Física o Ciencias Naturales:

7. Φυσική ἀκρόασις, Physica auscultatio: Lecciones sobre la naturaleza (La mutación, Las cuatro causas, Infinito, Lugar, Tiempo, Continuo, Primer motor) 184-267;
http://mercurie.fltr.ucl.ac.be/Hodoi/concordances/aristote_physique_01/lecture/1.htm
 8. Περὶ Οὐρανοῦ, De caelo (Teoría astronómica) 268-313;
<http://remacle.org/bloodwolf/philosophes/Aristote/ciel1gr.htm>
 9. Περὶ Γενέσεως καὶ φθορᾶς, De generatione et corruptione (El paso del no ser al ser, y el del ser al no ser, La materia prima que subyace a los cambios) 314- 337;
<http://remacle.org/bloodwolf/philosophes/Aristote/corruption2gr.htm>
<http://s3.amazonaws.com/loebolus/L400.pdf>
 10. Μετεωρολογικά, Meteorologica: Meteorología (Ciencias de la tierra: evaporación, clima, terremotos) 338-390;
<http://remacle.org/bloodwolf/philosophes/Aristote/meteorologiegr.htm>
 11. Περὶ κόσμου, De mundo: Del universo (pseudép.: Filosofía ciencia suprema, los cinco elementos, armonía de dioses y tierra, geografía y meteorología, Dios supremo) 391-401;
<http://s3.amazonaws.com/loebolus/L400.pdf>
http://mercurie.fltr.ucl.ac.be/Hodoi/concordances/aristote_lettre_alexandre/lecture/1.htm
-
12. Περὶ Ψυχῆς, De anima: Del alma (El principio vital, naturaleza de los vivientes, procesos de vida: alma vegetativa, sensible motriz e intelectual) 402- 435;
<http://remacle.org/bloodwolf/philosophes/Aristote/tableame.htm>
<http://remacle.org/bloodwolf/philosophes/Aristote/tableame.htm>

Parva naturalia: Siete Pequeños tratados de Ciencias Naturales:

- <http://www.mikrosapoplous.gr/texts1.htm>
13. Περὶ αἰσθήσεως καὶ αἰσθητῶν, De sensu et sensato: La percepción sensible (El sentido y lo que se siente) 436-448;
<http://remacle.org/bloodwolf/philosophes/Aristote/sensation.htm#SEN>
http://mercurie.fltr.ucl.ac.be/Hodoi/concordances/aristote_sen_sensi/lecture/1.htm
14. Περὶ μνήμης καὶ ἀναμνήσεως, De memoria et reminiscencia: Memoria y recuerdos 449-452;
<http://remacle.org/bloodwolf/philosophes/Aristote/memoire.htm#I>
http://mercurie.fltr.ucl.ac.be/Hodoi/concordances/aristote_mem_remi/lecture/1.htm
15. Περὶ ὕπνου καὶ ἐγρηγόρσεως, De somno et vigilia: Sueño y vigilia 453-457;
<http://remacle.org/bloodwolf/philosophes/Aristote/sommeil.htm#I>
http://mercurie.fltr.ucl.ac.be/Hodoi/concordances/aristote_som_veille/lecture/1.htm
16. Περὶ ἐνυπνίων, De insomniis: El ensueño (Los sueños, lo que soñamos) 458-461;
<http://remacle.org/bloodwolf/philosophes/Aristote/reves.htm#I>
http://mercurie.fltr.ucl.ac.be/Hodoi/concordances/aristote_reves/lecture/1.htm

17. Περὶ τῆς καθ' ὕπνον μαντικῆς, De divinatione per somnum: La adivinación por el sueño (Los presentimientos proféticos por sueños) 462b-464a;
<http://remacle.org/bloodwolf/philosophes/Aristote/divination.htm#DIV>
http://mercure.fltr.ucl.ac.be/Hodoi/concordances/aristote_divination/lecture/1.htm
18. Περὶ μακροβιότητος καὶ βραχυβιότητος, De longitudine et brevitae vitae: Longevidad y vida breve 464b-467a;
http://mercure.fltr.ucl.ac.be/Hodoi/concordances/aristote_long_brievete/lecture/1.htm
19. Περὶ [Νεότητος καὶ Γῆρος,] ζωῆς καὶ θανάτου, De [juventute et senectute,] vita et morte: La [juventud y vejez, la] vida y la muerte 467b-470;
<http://remacle.org/bloodwolf/philosophes/Aristote/jeunesse.htm>
20. Περὶ ἀναπνοῆς, De respiratione: La respiración 470b- 480b;
<http://remacle.org/bloodwolf/philosophes/Aristote/respiration.htm>
http://mercure.fltr.ucl.ac.be/Hodoi/concordances/aristote_respiration/lecture/1.htm
21. Περὶ Πνεύματος, De spiritu: El aliento vital (pseudep. Duración y crecimiento del espíritu vital) 481a-485b;

22. Περὶ τὰ ζῶα ἱστορίαι, Historia animalium: Descripción de los animales (9-10 pseudep.) 486-638;
<http://remacle.org/bloodwolf/philosophes/Aristote/animaux1gr.htm>
23. Περὶ ζῶων μορίων, De partibus animalium: Anatomía y fisiología de los animales 639-697;
<http://ryanfb.github.io/loebolus/>
http://mercure.fltr.ucl.ac.be/Hodoi/concordances/aristote_parties_animalium/lecture/1.htm
24. Περὶ ζῶων κινήσεως, De motu animalium: El movimiento de los animales 698-703;
<http://remacle.org/bloodwolf/philosophes/Aristote/mouvanimal.htm>
<http://ryanfb.github.io/loebolus/>
http://mercure.fltr.ucl.ac.be/Hodoi/concordances/aristote_mouv_animaux/lecture/1.htm
25. Περὶ πορείας ζῶων, De incessu animalium: El caminar de los animales 704-714;
<http://ryanfb.github.io/loebolus/>
26. Περὶ ζῶων γενήσεως, De generatione animalium: Los modos de reproducción de los animales 715-790;
http://books.google.gr/books?id=TrQCAAAAMAAJ&q=%CE%B6%CF%89%CE%BF%CF%84%CF%8C%CE%BA%CE%B1&source=gsb_word_cloud_r&cad=4#v=snippet&q=%CE%B6%CF%89%CE%BF%CF%84%CF%8C%CE%BA%CE%B1&f=false

27. Περὶ χρωμάτων, De coloribus (pseudep.): Observaciones sobre el origen del color 791-799;
<http://s3.amazonaws.com/loebolus/L307.pdf>
28. Περὶ ἀκουστών, De audibilibus: La audición y las vibraciones, lo que se oye 800-804;
<http://s3.amazonaws.com/loebolus/L307.pdf>
29. Φυσιognώμικα, Physiognomica (pseudep.): Fisionomía o Conexión entre rasgos y carácter 805-814;
<http://s3.amazonaws.com/loebolus/L307.pdf>
30. Περὶ φυθῶν, De plantis: Tratado de la vida vegetal (pseudep.) 815-829;
<http://s3.amazonaws.com/loebolus/L307.pdf>
31. Περὶ θαυμασίων ἀκουσμάτων, De mirabilibus auscultationibus (pseudep.): Observaciones maravillosas, Anécdotas acerca de plantas, animales, minerales, fenómenos naturales y leyendas 830-846;
<http://s3.amazonaws.com/loebolus/L307.pdf>
32. Μεχανικά, Mechanica (pseudep.): Problemas mecánicos 847-858;
<http://s3.amazonaws.com/loebolus/L307.pdf>
33. Προβλήματα, Problemata (compilación): Preguntas provocativas de Aristóteles sobre muchas materias y respuestas de sus estudiantes 859-967;
<http://s3.amazonaws.com/loebolus/L307.pdf> <http://s3.amazonaws.com/loebolus/L317.pdf>
34. Περὶ ἀτόμων γραμμῶν, De inseparabilibus lineis (pseudep.): Las líneas indivisibles 968-972;
<http://s3.amazonaws.com/loebolus/L307.pdf>
35. Ανέμων θέσεις καὶ προσηγορίαι, Ventorum situs: Sitios y nombres de los vientos (pseudep.) 973;
<http://s3.amazonaws.com/loebolus/L307.pdf>
36. Περὶ Ξενοφάνους, Περὶ Ζήνωνος, Περὶ Γοργίου, De Xenophane, Zenone, Georgia: Jenófanes, Zenón y Gorgias 974-979;

<http://s3.amazonaws.com/loebolus/L307.pdf>

III. Obras Metafísicas:

37. Τα μετα τα φυσικά, Metaphysica: Metafísica (Andronico de Rodas, ordenador de las obras de Aristóteles colocó 14 libros después de las obras físicas [de ciencias naturales], y las llamó *las que van después de la física* [τα μετα τα φυσικά], las cuales no fueron escritas como una sola obra; el segundo libro α ἑλαττον [alpha minor] es de Pasicle de Rodas, discípulo de Aristóteles) 980-1093:

<http://www.perseus.tufts.edu/hopper/text?doc=Perseus%3atext%3a1999.01.0051>

http://mercure.fltr.ucl.ac.be/Hodoi/concordances/aristote_metaphysique_01/lecture/1.htm

1-A 980a21-993a27: Historia de la filosofía: 1-3 Introducción; 4-10 Las cuatro causas; 9 Crítica a la doctrina de las ideas de Platón;

2-α 993a30-995a20: Introducción al estudio de la filosofía;

3-B 995a24-1002a16: Dificultades como punto de partida de la filosofía;

4-Γ 1003a21-1012b30: El ser, su significado múltiple; el principio de contradicción;

5-Δ 1012b34-1025a34: Términos filosóficos;

6-E 1025b3-1028a5: Clasificación de las ciencias; los accidentes;

7-Z 1028a10-1041b33: La substancia (i);

8-H 1042a3-1045b24: La substancia (ii) perceptible por los sentidos;

9-Θ 1045b27-1052a12: La substancia (iii), sus modalidades, potencia, acto, verdad;

10-I 1052a15-1059a15: La unidad;

11-K 1059a18-1069a10: Problemas de la filosofía; Filosofía Primera y de la Naturaleza;

12-Λ 1069a18-1076a4: Teología filosófica; substancias sensibles; Motor inmóvil;

13-M 1076a8-1087a25: Matemática (i); Ideas y números;

14-N 1087a29-1093b29: Matemática (ii); Pitagóricos y Platón;

IV. Obras Éticas:

38. Ηθικά Νικομάχεια, Ethica Nicomachea: Ética a Nicómaco 1094-1180;

<http://www.perseus.tufts.edu/hopper/text?doc=Perseus%3atext%3a1999.01.0053>

http://mercure.fltr.ucl.ac.be/Hodoi/concordances/aristote_nicomache_01/lecture/1.htm

39. Ηθικά μεγάλα, Magna moralia: Gran moral 1181-1213;

http://mercure.fltr.ucl.ac.be/Hodoi/concordances/aristote_morale_01/lecture/1.htm

40. Ηθικά Εὐδήμεια, Ethica Eudemiana: Ética Eudemiana 1214-1248 (La Ética a Nicómaco fue publicada después de la muerte de Aristóteles por su hijo Nicómaco; la Ética a Eudemo fue elaborada de los apuntes de Eudemo de Rodas, discípulo de Aristóteles; la Gran moral parece un resumen de las dos anteriores);

<http://www.perseus.tufts.edu/hopper/text?doc=Perseus%3atext%3a1999.01.0049>

http://mercure.fltr.ucl.ac.be/Hodoi/concordances/aristote_eudeme_01/lecture/1.htm

41. Περὶ ἀρετῶν καὶ κακιῶν, De virtutibus et vitiis (pseudep.): Virtudes y vicios 1249-1251;

<http://www.perseus.tufts.edu/hopper/text?doc=Perseus%3atext%3a1999.01.0061>

42. Πολιτικά, Política: La política 1252-1242;

<http://www.perseus.tufts.edu/hopper/text?doc=Perseus%3atext%3a1999.01.0057>

43. Πολιτεία Ἀθηναίων, Constitutio Atheniensium: La Constitución de los Atenienses, descubierta posteriormente y editada por F.G. Kenyon en *Supplementum Aristotel. III,2* [Berlín1903];

<http://www.perseus.tufts.edu/hopper/text?doc=Perseus%3atext%3a1999.01.0045>

44. Οἰκονομικά, Oeconomica: Economía (dudoso y parte pseudep.) 1343-1353;

<http://www.perseus.tufts.edu/hopper/text?doc=Perseus%3atext%3a1999.01.0047>

V. Obras de Retórica y Poética:

45. Τέχνη ῥητορική, Ars rhetorica: El arte de la retórica 1354-1419;

<http://www.perseus.tufts.edu/hopper/text?doc=Perseus%3atext%3a1999.01.0059>

46. Ρητορική πρὸς Ἀλέξανδρον, Retórica para Alejandro (pseudep.) 1420-1446;

<http://s3.amazonaws.com/loebolus/L317.pdf>

47. Περὶ Ποιητικῆς, De poetica: Teoría literaria y dramática 1447-1462.

http://www.isnature.org/Files/Aristotle/Bekker_v1.pdf etc.

<http://archive.org/stream/aristotelisopera01arisrich#page/162/mode/1up> etc.

3c. Obras de Santo Tomás de Aquino.

Se distribuyen según los tres modos de enseñar de la Edad Media: (i) Lecturas o Comentarios; (ii) Disputaciones y (iii) Predicaciones, a los cuales se añaden las obras y opúsculos sistemáticos o monográficos. En lo posible se indica el tiempo en que fueron escritos. <http://www.corpusthomisticum.org/iopera.html>. Algunas obras fueron completadas con los apuntes de sus discípulos.

I. Comentarios:

a) Comentarios a la Sagrada Escritura:

(i) Antiguo Testamento:

1. *Expositio super Iob ad litteram*: Job (1269s);
2. *In psalmos Davidis expositio*: Salmos 1-54,16 (1272s);
3. *Expositio in Canticum canticorum*: Cantar de los Cantares (compilada por Egidio de Roma);
4. *Expositio super Isaiam ad litteram*: Isaías (1256s);
5. *In Jeremiam prophetam expositio*: Jeremías 1-42 (1267s);
6. *In Threnos Jeremiae expositio*: Lamentaciones de Jeremías (1267);

(ii) Nuevo Testamento:

7. *Catena aurea in quatuor Evangelia*: Cadena de oro sobre los cuatro Evangelios (1262-1267);
8. *Super Evangelium S. Matthaei lectura*: Evangelio de San Mateo (1257-1259 apuntes de Pedro de Andria, Leodegario de Besanzón y Pedro de Scala);
9. *Super Evangelium S. Ioannis lectura*: Evangelio de San Juan (1270-1272: del c 6 al fin apuntes de Reginaldo de Piperno);
10. *Super Epistolam B. Pauli ad Romanos lectura*: Romanos;
11. *Super I Epistolam B. Pauli ad Corinthios lectura*: Primera a los Corintios (1 Cor 1-7,13 [1272s]; 1 Cor 7,14- c 10 apuntes de Pedro de Tarantasia; cc 11-13,11 de Reginaldo de Piperno [1259-1265]; cc 11-16 apuntes divulgados por los alumnos);
12. *Super II Epistolam B. Pauli ad Corinthios lectura*: Segunda a los Corintios (apuntes; c 12,6-c13 otros apuntes);
13. *Super Epistolam B. Pauli ad Galatas lectura*: A los Gálatas;
14. *Super Epistolam B. Pauli ad Ephesios lectura*: A los Efesios;
15. *Super Epistolam B. Pauli ad Philipenses lectura*: A los Filipenses;
16. *Super Epistolam B. Pauli ad Colossenses lectura*: A los Colosenses;
17. *Super I Epistolam B. Pauli ad Thessalonicenses lectura*: Primera a los Tesalonicenses;
18. *Super II Epistolam B. Pauli ad Thessalonicenses lectura*: Segunda a los Tesalonicenses;
19. *Super I Epistolam B. Pauli ad Timotheum lectura*: Primera a Timoteo;
20. *Super II Epistolam B. Pauli ad Timotheum lectura*: Segunda a Timoteo;
21. *Super Epistolam B. Pauli ad Titum lectura*: A Tito;
22. *Super Epistolam B. Pauli ad Philemonem lectura*: A Filemón;
23. *Super Epistolam B. Pauli ad Hebraeos lectura*: A los Hebreos (apuntes de varios: cc 1-6l; 7-10; 11-13;

b) Comentarios a los libros de Aristóteles:

24. *Expositio libri Peryermeneias* (Περὶ ἑρμηνείας, De interpretatione: La interpretación: de S. Tomás hasta el c 10 [años 1269-1272]; el resto notas del Cardenal Tomás de Vio Cayetano);
25. *Expositio libri Posteriorum Analyticorum* (Αναλυτικά ὑστερα, Analytica posteriora: Segundos libros analíticos: ca 1268);
26. *Commentaria in octo libros Physicorum* (Φυσικὴ ἀκρόασις, Physica auscultatio: Lecciones sobre la naturaleza: La mutación, Las cuatro causas, Infinito, Lugar, Tiempo, Continuo, Primer motor: ca 1265-1268);
27. *In libros Aristotelis De caelo et mundo expositio* (Περὶ Οὐρανοῦ, De caelo, Teoría astronómica; Περὶ κόσμου, De mundo: Del universo; hasta 3,8 de S. Tomás [1272] y el resto apuntes de Pedro de Alvernia);

28. *In librum Aristotelis De generatione et corruptione expositio* (Περὶ Γενέσεως καὶ φθορᾶς: El paso del no ser al ser, y el del ser al no ser; hasta 1,17 de S. Tomás [1272-1273] y el resto apuntes de Tomás de Sutton);

29. *Sententia super Meteora* (Μετεωρολογικά, Meteorologica: Meteorología, Ciencias de la tierra; 1-2,9 de S. Tomás [1269-1271]; el resto de apuntes de Pedro de Alvernia y de otros);

30. *Sententia libri De anima* (Περὶ Ψυχῆς, De anima: Del alma; 1 apuntes de Reginaldo de Pierno; 2-3 de S. Tomás ca 1266 o 1270);

31. *Sententia libri De sensu et sensato* (Περὶ αἰσθήσεως καὶ αἰσθητῶν, La percepción sensible, El sentido y lo que se siente);

32. *Sententia libri De sensu et sensato: tractatus II: De memoria et reminiscencia* (Περὶ μνήμης καὶ ἀναμνήσεως, Memoria y recuerdos ca 1266);

33. *Sententia libri Metaphysicae* (Τὰ μετὰ τὰ φυσικά, Metafísica ca 1265 o después de 1268);

34. *Sententia libri Ethicorum* (Ἠθικά Νικομάχεια, Ethica Nicomachea: Ética a Nicómaco ca 1266);

35. *Sententia libri Politicorum* (Πολιτικά, La política: 1-3,6 de S. Tomás ca 1268, el resto de Pedro de Alvernia);

c) Comentarios a otros autores:

36. *Super librum De causis expositio* (Exposición sobre el libro neoplatónico de Proclo, *De las causas*: Πρόκλος Διάδοχος, Στοιχείωσις θεολογική;

<http://12koerbe.de/pan/causis.htm#I> <http://12koerbe.de/pan/symbol/proklos1.htm> años 1269-1272)

37. *Expositio libri Boetii De hebdomadibus. Opusculum 69* (Quomodo substantiae in eo quod sint, bonae sint, cum non sint substantialia bona seu De Hebdomadibus: Cómo las sustancias por el hecho de ser, son buenas, no siendo bienes substanciales [<http://www.logicmuseum.com/authors/boethius/dehebdomadibus.htm>] años 1257s);

38. *Super Boetium De Trinitate et Primae redactiones Super De Trinitate. Opusculum 70* (Sobre La Trinidad de Boecio año 1256);

39. *In librum B. Dionysii De divinis nominibus expositio* (Exposición sobre Los nombres divinos del Beato Dionisio, ca 1260;

<http://www.binetti.ru/collectio/theologia/areopag/nomin.shtml>

II. Cuestiones disputadas:

40. *Quaestiones disputatae de veritate* 29 (Cuestiones disputadas sobre la Verdad, años 1256-1259);

41. *Quaestiones disputatae de potentia* 10 (Sobre la potencia, 1259-1263 y *De libro vitae: De veritate quaestio VII articulus IX*);

42. *Quaestio de natura beatitudinis* (1266, Naturaleza de la felicidad, pero tal vez sea pseudop.);

43. *Quaestiones disputatae de malo* 16 (Sobre el mal 1263-1268 o bien 1267s);

44. *Quaestio disputata de unione Verbi incarnati* (La unión del Verbo encarnado, 1268 o 1272);

45. *Quaestio disputata de spiritualibus creaturis* (Las creaturas espirituales, 1269 o bien 1267s);

46. *Quaestio disputata de anima* (El alma, 1269s);

47. *Quaestiones disputatae de virtutibus quinque* (Las Virtudes, 1270-1272 o 1269s);

48. *Quodlibeta* 12 (Disputaciones del asunto que quieran los alumnos, 7-11 de 1256 a 1259; 1-6 y 12 de 1269 a 1272, siempre en Pascua y Navidad);

III. Obras mayores sistemáticas:

49. *Scriptum super Sententiis* (Comentario a las Sentencias de Pedro Lombardo [1096-1164];

50. *Summa contra Gentiles* (Resumen para evangelizar a los paganos, 1258-1264);

51. *Summa Theologiae* (Suma teológica, Resumen de teología, 1267-1273; Reginaldo de Piperno compiló el Supplementum del libro 4 sobre las Sentencias), se divide así:

Ia Pars (119qq) Teología Dogmática: Doctrina de Dios:

(a) Su esencia, substancia y operación Ia,2-26;

(b) Distinción de las Personas divinas Ia,27-43;

(c) Creación Ia,44-119;

Ia Pars (303qq) Teología Moral: La creatura racional va hacia Dios:

(a) Último fin Ia-IIae,1-5;

(b) Medios para alcanzarlo Ia-IIae,6-114 y IIa,IIae toda: 1-189;

IIa Pars (90qq) Nuestro Señor Jesucristo: camino hacia Dios:

(a) El Salvador:

- (i) La Encarnación IIIa,1-26;
- (ii) Obra y Pasión de Nuestro Señor IIIa,27-59;
- (b) Sacramentos de Nuestro Señor IIIa,60 hasta el fin: 90; -Supl.1-68;
- (c) La vida inmortal -Supl.69-99 y Apéndice.

IV. Opúsculos (desde aquí, solo el título original latino):

a) Filosóficos:

- 52. *De ente et essentia* (1254-1256);
- 53. *De principiis naturae* (1254);
- 54. *De unitate intellectus, contra Averroistas* (1270);
- 55. *De aeternitate mundi* (1270);
- 56. *De substantiis separatis, sive: De natura angelorum* (después de 1268);

b) Teológicos:

- 57. *De articulis fidei et sacramentis ecclesiae* (1261s);
- 58. *De rationibus Fidei sive Declaratio quorundam articulorum contra Graecos, Armenos et Saracenos* 1264-1268);
- 59. *Expositio in Primam Decretalem*;
- 60. *Expositio in Secundam Decretalem*;
- 61. *Principium Rigans montes*;
- 62. *Compendium theologiae* (1272s);

c) Polémicos:

- 63. *Contra doctrinam retrahentium homines a religionis ingressu* (1270);
- 64. *De perfectione vitae spiritualis* (1269);
- 65. *Contra impugnantes Dei cultum* (1256);
- 66. *Contra errores Graecorum* (ca 1263);
- 67. *Liber de Fide Trinitatis ex diuersis auctoritatibus sanctorum Graecorum confectus contra Grecos* (Nicolás de Crotona);
- 68. *De forma absolutionis sacramentalis ad Magistrum Ordinis* (1269-1272);

d) Rescriptos:

- 69. *Responsio seu Epistola ad Bernardum abbatem Cassinensem* (1274);
- 70. *De regimine Iudaeorum ad ducissam Bravantiae* (1261);
- 71. *De emptione et venditione* (1262);
- 72. *De iudiciis astrorum* (1269-1272);
- 73. *De mixtione elementorum* (1273);
- 74. *De motu cordis* (1273);
- 75. *De occultis operationibus naturae* (1269-1273);

e) Respuestas y diversos:

- 76. *De sortibus I et II* (1269-1272);
- 77. *De regno vel De regimine principum ad regem Cypri* (1-2,4 de S. Tomás; el resto es de Tolomeo de Luca);
- 78. *Ad lectorem Bisuntinum de articulis 6* (1271);
- 79. *Responsio de 30 articulis ad Baxianum Venetum*;
- 80. *Ad lectorem Venetum de articulis 36* (1271);
- 81. *De articulis 43* (1271);
- 82. *Responsio ad Fr. Joannem Vercellensem de articulis 108 ex opere P. de Tarantasia* (1265s);

V. Conferencias:

- 83. *Expositio in Symbolum Apostolorum*, reportatio Reginaldi de Piperno (1273);
- 84. *Expositio Salutationis angelicae*, reportatio (1273);
- 85. *Collationes in decem praeceptis*, Reportatio Petri de Andria (1273);
- 86. *Expositio in orationem dominicam*, reportatio Reginaldi de Piperno et Aldobrandini de Toscanella (1273);

VI. Sermones para Domingos y fiestas de los Santos (1254-1264):

- 87. *Sermo Attendite a falsis*;
- 88. *Sermo Ecce Rex tuus venit*;

89. *Sermo Emitte spiritum;*
90. *Sermo Exiit qui seminat;*
91. *Sermo Homo quidam fecit cenam magnam;*
92. *Sermo Inveni David;*
93. *Sermo Lauda et letare;*
94. *Sermo Osanna filio David;*
95. *Sermo Puer Jesus In I. Dominica post Epiphaniam;*
96. *Sermo Seraphim stabant;*
97. *Sermo Veniet desideratus;*

VII. Apuntes y documentos:

98. *Inventarium rerum mobilium in castro Traiecti;*
99. *De secreto;*
100. *Ordinationes pro promotione studii apud Valencenas MCCLIX A.D.*
101. S. Alberti super Dionysium *De ecclesiastica hierarchia;*
102. S. Alberti super Dionysium *Mystica theologia;*
103. S. Alberti super Dionysium *De divinis nominibus;*
104. S. Alberti super Dionysium *De pulchro et bono;*
105. S. Alberti super Dionysium *De fato;*
106. *Epistulae;*

VIII. Obras probablemente auténticas:

107. *Lectura Romana in primum Sententiarum Petri Lombardi;*
108. *De libro vitae, forte De veritate quaestio VII articulus IX;*
109. *Officium novae sollemnitatis corporis domini Iesu Christi, Sacerdos et Missa Cibavit (1264);*
110. *Sermo de festo Corporis Christi;*
111. *Ignoti Auctoris, Divinum mysterium, hymnus in Missa «Cibavit» insertus;*
112. *Sermo Abjiciamus opera;*
113. *Sermo Beata gens;*
114. *Sermo Beati qui habitant;*
115. *Sermo Beatus vir;*
116. *Sermo Coelum et terra;*
117. *Sermo Ecce ego;*
118. *Sermo Germinet terra;*
119. *Sermo Homo quidam erat dives;*
120. *Sermo Lux orta;*
121. *Principium Hic est liber, De S. Scriptura;*
122. *Oratio quae «Adoro te devote» dicunt;*

IX. Obras dudosamente auténticas:

123. *Quaestio De cognitione essentiae animae;*
124. *De immortalitate animae;*
125. *De fallaciis;*
126. *De propositionibus modalibus (1244 o 1269);*
127. *Liber de sortibus ad dominum Iacobum de Tonengo, recensio brevior;*
128. *Officium Corporis Christi «Sapientia» et Missa «Ego sum panis»;*
129. *Consilium de usura;*
130. *Sermo Anima mea;*
131. *Sermo Petite et accipietis;*
132. *Sermo Sapientia confortabit;*
133. *Sermo Tria retinent;*
134. *Preces Concede mihi;*

Acta Capitulorum Provincialium Provinciae Romanae:

- 135. *Neapoli* 1260
- 136. *Urbeveteri* 1261
- 137. *Perusii* 1262
- 138. *Rome* 1263
- 139. *Viterbii* 1264
- 140. *Anagnie* 1265
- 141. *Tuderti* 1266
- 142. *Luce* 1267
- 143. *Viterbii* 1268
- 144. *Florentie* 1272
- 145. *Rome* 1273;
- 146. *Reportationes Alberti Magni Super Ethica, commentum et quaestiones;*

X. Obras pseudoepígrafas (contienen algo tomista):**Quaestiones disputatae:**

- De natura beatitudinis;
- De motoribus corporum caelestium;
- De ordine agendi in creaturis;

Opuscula philosophica:

Ignoti Auctoris :

- Ars musyce;
- De arte música;
- De demonstratione;
- De intellectu et intelligibili;
- De inventione medii;
- De natura loci;
- De natura materiae et dimensionibus interminatis I et II (1252-1256);
- De natura syllogismorum;
- De potentiis animae;
- De tempore;
- De universalibus «Circa»;
- De universalibus «Quoniam»;
- De universalibus «Universale»;
- De vitiis et virtutibus;
- Summa totius Logicae Aristotelis;
- Aegidius de Lessinia De usuris in communi;
- Guillelmus Peraldus De eruditione principum;
- Leonardus Pistoriensis De praescientia et praedestinatione;
- Thomas de Sutton De pluralitate formarum;
- Thomas de Sutton (?):

- De instantibus;
- De natura accidentis;
- De natura generis;
- De natura verbi intellectus;
- De principio individuationis;
- De quatuor oppositis;

Opuscula theologica:

Ignoti Auctoris:

- De beatitudine;
- De divinis moribus;
- De humanitate Jesu Christi Domini nostri;
- De officio sacerdotis;
- De sacramento Eucharistiae ad modum praedicamentorum;

De venerabili sacramento altaris;
Principium Intravit Rex;
Helvicus Theutonicus De dilectione Dei et proximi;
Jacobus de Benevento:
De adventu Antichristi;
De praeambulis ad iudicium;
Matthaeus de Cracovia:
De modo confitendi et puritate conscientiae;

Rescripta De modo studendi;
Concordantiae Thomas de Sutton (?) Pertransibunt plurimi;

Commentaria philosophica:

Adamus de Buckfield:
In De somno et vigilia;
In De somniis;
In De divinatione per somnum;
Guillelmus Wheatley:
In Boethii De scholarium disciplina;
In Boethii De consolatione philosophia;

Commentaria theologica:

S. Albertus Magnus Super Dionysium De divinis nominibus:
De pulchro et bono;
De fato;
Aldobrandinus de Toscanella Super Pater noster, prima petitio;
Richardus de Wedinghausen Expositio Missae;

Commentaria bíblica:

Ignoti Auctoris:
Postilla in libros Geneseos;
Super Apocalypsim;
Aegidius de Roma In Canticum;
Haimo Altissiodorensis In Canticum;
Hugo de Sancto Caro (?) Super Apocalypsim;
Johannis Michaelis:
In Danielelem;
In libros Machabaeorum;
Nicolaus de Gorran:
In VII Epistolas Canonicas:
In Jacobum;
In I Petri;
In II Petri;
In I Joannis;
In II Joannis;
In III Joannis;
In Judam;

Petrus de Scala Super Matthaeum;
Petrus de Tarantasia Super I ad Corinthios cap. 7-10;

Sermones:

Ignoti Auctoris:
Adaperiat Deus;
Que autem in celis;
Aldobrandinus de Cavalcantibus:
Sermones dominicales;
Sermones festivi;
Clemens V (?) Hodiernae festivitatis;
Fr. Stephanus Cecidit sors;
Thomas Brito Omnia parata;

Opera litúrgica:

Ignoti Auctoris Officium de festo S. Augustini;

Preces:

Ignoti Auctoris:

Ad te fontem;

Creator ineffabilis;

Gratias tibi ago;

Laudo, glorifico;

O beatissima et dulcissima;

O Deus omnipotens;

Omnipotens sempiterne Deus;

Praeco lucerna;

Sit, Jesu dulcissime;

Te Deum totius consolationis;

Carmina:

Ignoti Auctoris:

Tanto ha virtù;

Poscia che tutte;

Otros:

De differentia verbi divini et humani;

De quattuor oppositis;

De concordantiis in seipsum;

De natura luminis;

De quo est et quod est;

De sensu respectu singularium et intellectu respectu universalium;

Epistula de modo studendi.

Este curso de Filosofía se apoya en Aristóteles y Santo Tomás, siguiendo paso a paso los números de Joseph Gredt osb (ed 1936), antiguo profesor en el Colegio De Propaganda Fide, nuestra Alma Mater; nos valemos del Corpus Thomisticum *Subsidia studii ab Enrique Alarcón collecta et edita Pompaelone ad Universitatis Studiorum Navarrensis aedes ab A.D. MM* y de muchos otros autores y obras, pero las citaremos sólo cuando se refiera algo totalmente singular. La filosofía aristotélico-tomista es patrimonio común y lógicamente es siempre la misma materia presentada diversamente en cada época y lugar.

Nos serviremos de muchos otros autores antiguos y medievales, que citaremos únicamente para aquellos pocos que quieran adentrarse en el mundo de las fuentes originales y con la libertad que da el hablar a quienes tienen deseo de descubrir por ellos mismos, pues nos moveremos en terreno donde se presupone interés y medios electrónicos para navegar ese mar cada día más cercano a nosotros con sus tesoros; algunas veces citaremos únicamente el autor y la obra; el lector busque el lugar exacto, pues todo docente quiere que el alumno maneje las obras y no solo los lugares citados: no son demasiadas obras y una vez dominada la primera las demás se entregan solas. Somos conscientes de que los sitios electrónicos de la red cambian, pero sirvan estos para marcar la época de composición de la presente obra como trampolín para el futuro.

http://www.documentacatholicaomnia.eu/20_30_0675-0749-_Iohannes_Damascenus,_Sanctus.html

[http://www.documentacatholicaomnia.eu/20vs/103_migne_gm/0675-0749,_Iohannes_Damascenus,_Dialectica_\(MPG_94_0521_0676\),_GM.pdf](http://www.documentacatholicaomnia.eu/20vs/103_migne_gm/0675-0749,_Iohannes_Damascenus,_Dialectica_(MPG_94_0521_0676),_GM.pdf)

<http://penelope.uchicago.edu/thayer/e/roman/texts/isidore/>

Tienes en tus manos un libro de estudio, que requiere meditación, repaso, entender a fondo el asunto; por ello usamos los números de Gredt, para poder ir a otros lugares de los diferentes volúmenes y ver más a fondo el punto tratado.

LÓGICA.

Prolegómenos. Parte I: Lógica Formal. Parte II: Lógica Material.

PROLEGÓMENOS.

4. Noción de Lógica. 5. División de la Lógica.

4. Noción de Lógica.

1. La lógica (λογική ἐπιστήμη) etimológicamente es una ciencia racional, porque versa acerca del acto mismo de la razón.

2. Santo Tomás la define: “arte directivo del acto mismo de la razón, por el cual el hombre al razonar ha de proceder con orden, fácilmente y sin error” (AnalPost 1,1).

3. El acto de la razón es el **raciocinio**. De hecho el entendimiento o intelecto humano se llama **razón**, en cuanto que tiene la capacidad de **deducir** conclusiones partiendo desde unos principios.

4. En servicio del raciocinio se ordena el **juicio** y la **aprehensión** simple.

5. Así el objeto principal de la Lógica es el raciocinio; trata también del juicio y de la aprehensión simple, en cuanto se ordenan al raciocinio.

Notas.

6. Los discípulos de Aristóteles llamaban ὀργανικά o bien ὄργανον a sus escritos, porque nos dan el instrumento o método para saber y aprender (cf *Top*1,18:108b32 Τα μεν οὖν ὄργανα δι’ ὧν οἱ συλλογισμοὶ ταῦτ’ εἰσὶν; 6,14: 163b11 Πρὸς τε γνῶσιν καὶ τὴν κατὰ φιλοσοφίαν φρόνησιν το δύνασθαι συνορᾶν καὶ συνεωρακέναι τα ἀφ’ ἑκατέρας συμβαίνοντα τῆς ὑποθέσεως οὐ μικρὸν ὄργανον).

7. No es fácil que el hombre simultáneamente capte dos cosas, sino que cuando atiende a las dos, no capta ninguna: es absurdo que el hombre al mismo tiempo busque el conocimiento y el modo que conviene al conocimiento. Por esto debe primero aprender la Lógica, antes que las demás ciencias, porque la Lógica da el modo común de proceder en todas las demás ciencias (*InMet*2,3,5: 995a12 διὸ δεῖ πεπαιδεῦσθαι πῶς ἕκαστα ἀποδεκτέον, ὥς ἄτοπον ἅμα ζητεῖν ἐπιστήμην καὶ τρόπον ἐπιστήμης: ἔστι δ’ οὐδὲ θάτερον ῥάδιον λαβεῖν).

8. *Met4,3:1005b2-5* ὅσα δ' ἐγχειροῦσι τῶν λεγόντων τινὲς περὶ τῆς ἀληθείας ὄν τρόπον δεῖ ἀποδέχεσθαι, δι' ἀπαιδευσίαν [4] τῶν ἀναλυτικῶν τοῦτο δρῶσιν: δεῖ γὰρ περὶ τούτων [5] ἥκειν προεπισταμένους ἀλλὰ μὴ ἀκούοντας ζητεῖν. Cf n 87not.

5. División de la Lógica.

1. En el raciocinio hay que distinguir la **forma**, disposición artificiosa de los conceptos para manifestar la consecuencia o lo que de ahí se sigue, y la **materia**, que es **lo objetivo** que está contenido y expresado en la forma del raciocinio.

2. Por razón de la forma de la forma el raciocinio se llama **recto**, por razón de la materia se llama **verdadero**.

3. Así el siguiente raciocinio:

*"Todo animal es racional;
y dado que el perro es animal;
entonces el perro es racional",*

es un raciocinio recto, pero no es verdadero.

4. En orden, pues, a que "el hombre proceda al razonar con orden, fácilmente y sin error", se requieren las dos cosas, la **forma recta**, es decir la disposición de los *términos* (términos son el *sujeto* y *predicado* de cada oración o proposición: *animal, racional, perro*) según las reglas de la Lógica; y la **materia verdadera** y evidentemente verdadera, para poder tener una conclusión **verdadera y cierta**.

5. La verdad, en efecto, se posee por la certeza, y la certeza brota de la evidencia.

6 Así, la Lógica se divide en dos partes principales:

- (a) Lógica **formal**, que considera la forma en los actos de la razón, y
- (b) Lógica **material**, que considera la materia contenida en esa forma.

7. La Lógica **formal** analiza (resuelve, disuelve, des-compone en partes) el razonamiento hasta llegar a sus *principios formales* explicando y probando las reglas por las que nuestra razón debe dirigirse, para que sus actos sean **rectos** (correctos);

8. La Lógica **material** analiza el razonamiento hasta llegar a sus *principios materiales*, mostrando de qué tipo, cuál, debe ser la materia para que se pueda tener una conclusión **verdadera y cierta**.

9. Aristóteles llama **primer análisis** a la Lógica formal, o sea al proceso de descomponer o resolver el razonamiento hasta llegar a los principios formales y describe este proceso en los *Primeros libros analíticos*;

10. A este primer análisis o **Lógica formal** pertenece también el libro aristotélico *Perihermeneías* o *De la interpretación*, que trata de la primera y segunda operación de la mente en orden a este primer análisis.

11. La descomposición del razonamiento hasta llegar a sus principios materiales se llama **segundo análisis** o análisis posterior y es un proceso descrito por Aristóteles en sus *Segundos libros analíticos*;

12. A este segundo análisis o **Lógica material** pertenece también el libro de las *Categorías* o *Predicamentos*, que habla de la primera operación de la mente en orden este segundo proceso.

13. Dividimos la **Lógica formal** según las tres operaciones de la mente humana:

(a) La primera tratará de la *aprehensión* simple (el *proceso de aprendizaje* en su punto de partida), que Aristóteles trata en la primera parte del libro *De la interpretación*;

(b) La siguiente desarrollará el *juicio* o segunda operación de la mente, en la otra parte del mismo libro *De la interpretación*;

(c) La tercera y última parte nos hablará del *razonamiento o raciocinio*, en los *Primeros libros analíticos*.

14. La **Lógica material** (tratada en los *Segundos libros analíticos*) estará dividida también en tres partes, que llamaremos así:

(a) **Lógica Previa** o **Proemial** (de proemio προ-ῥίμος, antes del camino, prae-via, prólogo, introducción);

(b) **Lógica Predicamental** o **Categórica** (predicados de la oración, lo que se predica del sujeto; κατηγορέω, imputar algo a alguien, acusarlo, *sub-jicio*, *sujet-arle* o aventarle algo);

(c) **Lógica Demostrativa**, pues el razonamiento, con el cual se obtiene una conclusión verdadera y cierta, se llama demostración.

15. La Lógica Previa trata de la naturaleza de la Lógica y de su objeto formal;

16. La Lógica Predicamental habla de la primera operación de la mente;

17. La Lógica Demostrativa describe la segunda y tercera operación de la mente, esto es el silogismo demostrativo y sus principios.

Notas.

18. La **primera operación de la razón**: entiende los indivisibles o cosas incomplejas, concibe qué son las cosas; es la información del entendimiento, o imaginación por el entendimiento y de eso tratan *las Categorías*.

19. La **segunda operación de la razón** compone o divide lo entendido, lo juzga positiva o negativamente, verdadero o falso, y de eso trata *el Perihermenéas*.

20. Los otros libros de lógica tratan de la **tercera operación de la razón**: discurrir de una cosa a otra, de modo que por lo conocido llegue a conocer lo desconocido y aquí:

21. (a) Existe un proceso de la razón que *forzosamente y por necesidad* lleva a la conclusión cierta y no puede faltar ahí la verdad y así se adquiere la certeza de la ciencia, pues juzgar con certidumbre de los efectos se debe hacer analizándolos y resolviéndolos en sus primeros principios y por eso esta parte de la lógica se llama **lógica analítica o resolutoria** y la certeza que se tiene por análisis o resolución puede ser:

22. (i) solamente por la **forma** del silogismo, sin importar la verdad del contenido y esto se trata en los *Primeros libros analíticos*, o bien

23. (ii) por la **materia** y la forma, porque se llega a las proposiciones evidentes y obvias, necesarias por sí mismas y se tiene el silogismo demostrativo y sus principios, y de ello hablan los *Segundos libros analíticos*, es la parte **judicativa** de la lógica, ya que el juicio es con certidumbre de ciencia;

24. (b) Hay otro proceso de la razón en el que *casi siempre* se llega a la verdad, pero no necesariamente, y esta parte de la lógica se llama **inventiva** o lógica del descubrimiento y obviamente no siempre se tiene la certeza por ese proceso:

25. (i) De lo que se descubre hacemos un juicio para conseguir la certeza en una aproximación mayor o menor de probabilidad, según que nuestra razón se inclina totalmente hacia una parte de la disyuntiva contradictoria, pero con miedo de que la otra parte sea cierta y así, no tenemos verdadera ciencia, sino **fe** u **opinión** y de esto trata el libro de la dialéctica llamado *Tópica o Lugares*, puesto que el silogismo dialéctico procede de premisas probables únicamente, no necesarias.

26. (ii) Otras veces no se llega a la fe ni a la opinión, sino que nos quedamos en una **sospecha**; sospechamos, puesto que nuestra razón no se inclina totalmente hacia un miembro de la contradicción, aunque más se inclina a una que a otra, y de esto trata la *Retórica*.

27. (iii) Otras veces únicamente **estimamos**; como que por instinto nos inclinamos hacia un miembro de la contradicción a causa de una representación, como cuando algún alimento nos da asco, si se nos presenta en una forma no apetecible, y a esto se ordena la *Poética*, pues es propio del poeta inducir a algo virtuoso por una representación decente, y esto es parte de la filosofía racional, pues inducir de una cosa a otra es propio de la razón.

28. (c) Por último existe un proceso de la razón que lleva a la falsedad por defecto de algún principio que debía de haberse observado al razonar y es la parte **sofística** de la lógica, de que trata el libro de *Las falacias sofísticas*.

29. Resumimos algo del comentario tomístico *inPeriher1,1,1s; 2.4.2 cf n 21s; InAnaPost1,1,6* : In ratiocinio habemus **formam rectam** (dispositio terminorum secundum regulas Logicae; dispositio artificiosa conceptuum ad manifestandam consequentiam) et sic ratiocinium vocatur *rectum* ratione formae;

30. Sed etiam in ratiocinio debemus habere **materiam veram** (illud objectivum quod continetur et exprimitur per formam ratiocinii), et sic, ratione materiae, ratiocinium vocatur *verum*.

31. Logica Formalis considerat formam in actibus rationis (resolvit ratiocinium in sua principia formalia, explicando et probando regulas, quibus ratio nostra dirigenda est, **ut actus ejus sint recti**: resolutio prior Αναλυτικά πρότερα et Περι ἑρμενείας).

32. Logica Materialis considerat materiam contentam in hac forma (resolvit ratiocinium in sus principia materialia, ostendendo qualis debeat esse materia, ut habeatur conclusio vera et certa: resolutio posterior Αναλυτικά ὕστερα et Κατηγορίαι seu Praedicamenta).

33. Logica Formalis vocatur etiam **Logica Minor** et est forma quae inducitur in tali materia: **compositio σύνταξις**. Tractat:

(a) De simplici apprehensione (Περι ἑρμενείας, prima pars);

(b) De judicio (Περι ἑρμενείας, secunda pars);

(c) De ratiocinio (Αναλυτικά πρότερα).

34. Logica Materialis, seu **Logica Major** est materia in qua ars operatur, versatur circa ea quae pertinent ad tres operationes intellectus, et dividitur sic:

(a) Logica Proemialis, de natura Logicae et de ejus objecto formali;

(b) Logica Praedicamentalis, de prima mentis operatione;

(c) Logica Demonstrativa, de secunda et tertia operatione mentis, de syllogismo demonstrativo et de ejus principiis, de ratiocinio: est certitudo judicii, quae habetur per resolutionem ex materia, quia sumuntur propositiones per se et necessariae (Αναλυτικά ὕστερα).

35. *Prima mentis seu intellectus operatio* seu apprehensio simplex vocatur intelligentia indivisibilium: intellectus apprehendit essentiam uniuscujusque rei in se ipsa: conceptus, simplices intellectus, categorias seu praedicamenta, et ordinatur ad secundam operationem.

36. *Secunda operatio intellectus* nostri considerat conceptus ut sunt partes enuntiationis, sub ratione nominis (nomen significat aliquid sine tempore) et verbi (verbum significat aliquid cum tempore); vocatur judicium componens et judicium dividens, est enuntiatio affirmativa et negativa; componit et dividit apprehensa simplicia, et ordinatur ad tertiam operationem.

37. *Tertia operatio intellectus* est operatio ratiocinandi: ratio procedit a notis ad inquisitionem ignotorum, quia cognitio procedit ex aliquo vero (cui intellectus assentit) ad accipiendam certitudinem de aliquibus ignotis (Αναλυτικά πρότερα et Αναλυτικά ὕστερα). Conceptus considerantur secundum quod ex iis constituitur ordo syllogisticus, considerantur **ut termini**.

38. Después de este banquete latino gustemos un postre griego más sencillo: Περι ὅρου και προτάσεως και συλλογισμοῦ. Χρη γινώσκειν, ὅτι σκοπον ἔχει ἡ λογικη πραγματεία περι τῆς ἀποδείξεως. Ἡ δε ἀπόδειξις συλλογισμός ἐστιν· ὁ δε συλλογισμος σύγκειται ἐκ δυο ἀληθῶν προτάσεων και τοῦ συμπεράσματος· οἷον θέλων ἀποδείξαι, ὅτι *ἡ ψυχη ἀθάνατός ἐστι*, λέγω, ὅτι *πάν ἀεικίνητον ἀθάνατόν ἐστιν*· αὕτη πρότασις ἐστιν. Εἴτα λέγω και δευτέραν πρότασιν· *Ἡ ψυχη ἀεικίνητός ἐστιν*· εἴτα το συμπέρασμα· *Ἡ ψυχη ἄρα ἀθάνατός ἐστιν* (S^{Joh}DamEisag).

39. Εκάστη δε πρότασις ἐξ ὁρων σύγκειται, ἐκάστη γαρ λέξις τῆς προτάσεως ὅρος λέγεται· ὅρος γάρ ἐστιν, εἰς ὃν ἀναλύεται ἡ πρότασις. Οἷον ἡ πρότασις λέγει· *Πάν ἀεικίνητον ἀθάνατόν ἐστι*· το "Πάν" ὅρος λέγεται ὡς μέρος προτάσεως και το "ἀεικίνητον" ὁμοίως ὅρος λέγεται και το "ἀθάνατον" ὅρος λέγεται και το "ἐστιν" ὅρος λέγεται. Χρη γινώσκειν, ὅτι δεῖ τας προτάσεις ἀληθεῖς εἶναι και το συμπέρασμα ἀκολουθεῖν ταῖς προτάσεσιν. Εἰ γαρ εὑρεθῇ ἡ μία τῶν προτάσεων ψευδής ἡ το συμπέρασμα, παραλογισμός ἐστι και οὐ συλλογισμός (S^{Joh}DamEisag).

40. Ἀπλῇ φωνῇ, ὄνομα, ῥῆμα, φάσις, ὅρος· ταῦτα τα πέντε κατα μεν το ὑποκείμενον οὐδεν ἀλλήλων διαφέρουσι, μόνον δε κατα την σχέσιν ἐστιν αὐτῶν ἡ διαφορά· οἷον ἄνθρωπος ὡς μεν ἀπλῶς σημαντικόν τινος λέγεται ἀπλῇ φωνῇ, ὡς δε ὑποκείμενον λέγεται ὄνομα, ὡς δε τάξιν ἐπέχον κατηγορουμένου λέγεται ῥῆμα, ὡς δε μέρος καταφάσεως ἡ ἀποφάσεως λέγεται φάσις, ὡς δε μέρος προτάσεως και συλλογισμοῦ λέγεται ὅρος (S^{Joh}DamEisag).

41. Χρη δε γινώσκειν, ὅτι ἐν τῇ προτάσει ἤτοι τῇ καταφάσει καὶ ἀποφάσει το μὲν ὑποκείμενον ὄνομα λέγεται, το δε κατηγορούμενον λέγεται ῥῆμα. Οἷον κατάφασίς ἐστίν· Ἄνθρωπος περιπατεῖ, το "ἄνθρωπος" ὑποκείμενόν ἐστι καὶ λέγεται ὄνομα, το "περιπατεῖ" τάξιν ἐπέχει κατηγορουμένου καὶ λέγεται ῥῆμα· "Σωκράτης καλός ἐστι", το "Σωκράτης" ὑποκείμενόν ἐστι καὶ λέγεται ὄνομα, το "καλός ἐστι" τάξιν ἐπέχει κατηγορουμένου καὶ λέγεται ῥῆμα ὡς μέρος καταφάσεως, εἰ καὶ παρα τοῖς γραμματικοῖς ὄνομα λέγεται το "καλός". Καὶ ἀπλῶς, ὥτινι ἀκολουθεῖ το "ἐστι", ῥῆμά ἐστι καὶ ἐν τῇ ἀποφάσει καὶ ἐν τῇ καταφάσει, κἂν ὄνομά ἐστι κἂν ῥῆμα, ῥῆμα λέγεται παρα τοῖς φιλοσόφοις ὡς κατηγορούμενον (*SJohDamEisag*).

PRIMERA PARTE.

LÓGICA FORMAL.

Cap. I: La simple apprehensión. Cap. II: El juicio. Cap. III: El razonamiento.

CAPÍTULO I.

LA SIMPLE APREHENSIÓN.

I.- La simple apprehensión y el concepto en general. II.- División de los conceptos. III.- Relación de los conceptos entre sí. IV. El término oral: la expresión externa del concepto. V.- El término enunciativo y silogístico. VI.- Nombre y verbo.

I.- La simple apprehensión y el concepto en general.

6. Noción de la simple apprehensión. 7. Noción de concepto. 8. Notas del concepto. 9. El concepto formal es signo formal de la cosa. 10. Comprensión y extensión del concepto. 11. Diferentes nombres del concepto.

6. Noción de la simple apprehensión.

1. Se define así la simple apprehensión: el acto por el cual el entendimiento conoce una esencia, sin que afirme o niegue nada de ella; con dicho conocimiento se produce el concepto.
2. Así con la simple apprehensión concebimos una cosa intelectualmente.

Notas.

3. La simple apprehensión es llamada por Aristóteles “inteligencia de lo indivisible” *DeAn3,6:430a26* Ἡ μὲν οὖν τῶν ἀδιαίρετων νόησις ἐν τούτοις περὶ ἃ οὐκ ἔστι τὸ ψεῦδος, ἐν οἷς δὲ καὶ τὸ ψεῦδος καὶ τὸ ἀληθές σύνθεσις τις ἤδη νοημάτων.

4. Santo Tomás (*InPerih1,3,3*) la explica así: una de las dos operaciones del intelecto es la inteligencia de las nociones indivisibles: en cuanto que el entendimiento entiende simple y sencillamente lo que es cada cosa (quidditatem), es decir la esencia, y la entiende por ella misma, por ejemplo lo que es el hombre, o lo que es blanco o cualquier otra cosa así.

5. La otra operación del entendimiento consiste en que compone o sintetiza estas cosas sencillas y simples concebidas (conceptuadas), o bien las divide (cf *InPerih1,1; SpirCre9,6*).

6. 1 [16a] Πρῶτον δεῖ θεῖσθαι τί ὄνομα καὶ τί ῥῆμα, ἔπειτα τί ἐστὶν ἀπόφασις καὶ κατάφασις καὶ ἀπόφανσις καὶ λόγος. 2 Ἔστι μὲν οὖν τὰ ἐν τῇ φωνῇ τῶν ἐν τῇ ψυχῇ παθημάτων σύμβολα, καὶ τὰ γραφόμενα τῶν ἐν τῇ φωνῇ. 3 Καὶ

ὥσπερ οὐδὲ γράμματα πᾶσι τὰ αὐτά, οὐδὲ φωναὶ αἱ αὐταί· ὧν μέντοι ταῦτα σημεῖα πρώτων, ταῦτ' αἱ παθήματα τῆς ψυχῆς, καὶ ὧν ταῦτα ὁμοιώματα πράγματα ἤδη ταῦτά. 4 περὶ μὲν οὖν τούτων εἴρηται ἐν τοῖς περὶ ψυχῆς, — ἄλλης γὰρ πραγματείας· — 5 ἔστι δέ, ὥσπερ ἐν τῇ ψυχῇ ὅτε μὲν νόημα ἄνευ τοῦ ἀληθεύειν ἢ ψεύδεσθαι ὅτε δὲ ἤδη ᾧ ἀνάγκη τούτων ὑπάρχειν θάτερον, οὕτω καὶ ἐν τῇ φωνῇ· περὶ γὰρ σύνθεσιν καὶ διαίρεσιν ἔστι τὸ ψεῦδος τε καὶ τὸ ἀληθές. 6 Τὰ μὲν οὖν ὀνόματα αὐτὰ καὶ τὰ ῥήματα ἔοικε τῷ ἄνευ συνθέσεως καὶ διαίρεσεως νοήματι, οἷον τὸ ἄνθρωπος ἢ λευκόν, ὅταν μὴ προστεθῇ τι· οὔτε γὰρ ψεῦδος οὔτε ἀληθές πω. σημεῖον δ' ἐστὶ τοῦδε· καὶ γὰρ ὁ τραγέλαφος σημαίνει μὲν τι, οὐπω δὲ ἀληθές ἢ ψεῦδος, ἐὰν μὴ τὸ εἶναι ἢ μὴ εἶναι προστεθῇ ἢ ἀπλῶς ἢ κατὰ χρόνον.

7. El comprender las nociones indivisibles o no-complejas, es decir el modo como nuestro entendimiento concibe qué cosa son las cosas lo llaman algunos in-formación del entendimiento (*in-forma-ción*) o imaginación por medio del entendimiento (*InAnaPost1,1,1,4*).

8. *AnaPost1,1:71a1-16* Πᾶσα διδασκαλία καὶ πᾶσα μάθησις διανοητικὴ ἐκ προϋπαρχούσης γίνεται γνώσεως. φανερόν δὲ τοῦτο θεωροῦσιν ἐπὶ πασῶν· αἱ τε γὰρ μαθηματικαὶ τῶν ἐπιστημῶν διὰ τούτου τοῦ τρόπου παραγίνονται καὶ τῶν ἄλλων ἐκάστη τεχνῶν. 5 ὁμοίως δὲ καὶ περὶ τοὺς λόγους οἱ τε διὰ συλλογισμῶν καὶ οἱ δι' ἐπαγωγῆς· ἀμφοτέροι γὰρ διὰ προγινωσκομένων ποι-οῦνται τὴν διδασκαλίαν, οἱ μὲν λαμβάνοντες ὡς παρὰ ξυνιέντων, οἱ δὲ δεικνύοντες τὸ καθόλου διὰ τοῦ δῆλον εἶναι τὸ καθ' ἕκαστον. ὡς δ' αὐτῶς καὶ οἱ ῥητορικοὶ συμπεῖθουσιν· ἡ γὰρ 10 διὰ παραδειγμάτων, ὃ ἐστὶν ἐπαγωγή, ἢ δι' ἐνθυμημάτων, ὅπερ ἐστὶ συλλογισμός. διχῶς δ' ἀναγκαῖον προγινώσκειν· τὰ μὲν γάρ, ὅτι ἔστι, προὑπολαμβάνειν ἀναγκαῖον, τὰ δέ, τί τὸ λεγόμενόν ἐστι, ξυνιέναι δεῖ, τὰ δ' ἄμφω, οἷον ὅτι μὲν ἦσαν ἢ φῆσαι ἢ ἀποφῆσαι ἀληθές, ὅτι ἔστι, τὸ δὲ τρίγωνον, ὅτι τοδὶ σημαίνει, τὴν δὲ μονάδα ἄμφω, καὶ τί σημαίνει καὶ ὅτι ἔστιν· οὐ γὰρ ὁμοίως τούτων ἕκαστον δῆλον ἡμῖν.

9. Según esta operación (la simple inteligencia de las nociones incomplejas o indivisibles) el intelecto ni asiente ni disiente (*InMet6,3,4:1027b25*) οὐ γάρ ἐστὶ τὸ ψεῦδος καὶ τὸ ἀληθές ἐν τοῖς πράγμασιν, οἷον τὸ μὲν ἀγαθὸν ἀληθές τὸ δὲ κακὸν εὐθὺς ψεῦδος, ἀλλ' ἐν διανοίᾳ, περὶ δὲ τὰ ἀπλᾶ καὶ τὰ τί ἐστὶν οὐδ' ἐν διανοίᾳ.

10. Angelus per simplicem apprehensionem subjecti cognoscit esse vel non esse, sicut et nos componendo et dividendo. Angeli sunt simplices intellectus. Sed in simplici intelligentia, etiam humana, non potest esse falsum. Ergo multo minus in cognitione angelica. (*Malo16,6,1 contr*);

11. Si intellectus statim in apprehensione quidditatis subiecti, haberet notitiam de omnibus quae possunt attribui subiecto vel removeri ab eo, nunquam intelligeret componendo et dividendo, sed solum intelligendo quod quid est ... non statim in prima apprehensione alicuius primi apprehensi, potest inspicere quidquid in eo virtute continetur. Quod contingit ex debilitate luminis intellectualis in nobis ... Angelus autem, intelligendo quidditatem alicuius rei, simul intelligit quidquid ei attribui potest vel removeri ab ea. Unde intelligendo quod quid est, intelligit quidquid nos intelligere possumus et componendo et dividendo, per unum suum simplicem intellectum. (*STh1,58,4*);

12. Intellectus humanus non statim in prima apprehensione capit perfectam rei cognitionem; sed primo apprehendit aliquid de ipsa, puta quidditatem ipsius rei, quae est primum et proprium obiectum intellectus ... similitudo rei recipitur in intellectu secundum modum intellectus, et non secundum modum rei. ... Intellectus enim humani proprium obiectum est quidditas rei materialis, quae sub sensu et imaginatione cadit (*STh1,85,5*).

13. Simplex apprehensio est actus, quo intellectus cognoscit aliquam essentiam, quin quidquam de dea affirmet vel neget. Non assentit nec dissentit. Per istam cognitionem producitur conceptus: intellectualiter concipimus rem.

14. Intelligentia indivisibilium ἢ νοήσις τῶν ἀδιαίρετων: intelligentia indivisibilium sive incomplexorum, secundum quam intellectus concipit quid est res. In-formatio intellectus; imaginatio per intellectum; intellectus intelligit absolute quidditatem cuiusque rei; intelligit essentiam per se ipsam, v.g. quid est homo, quid est album, etc.

15. In secunda operatione, in iudicio, intellectus componit (affirmat) vel dividit (negat) concepta simplicia huiusmodi.

16. Angelus per simplicem apprehensionem subjecti cognoscit esse vel non esse, sicut et nos componendo et dividendo, i.e., angelus per unicam operationem apprehendit et iudicat.

7. Noción de concepto.

1. El concepto o la idea es aquello expresado por la mente y en la mente, por lo cual entendemos o concebimos una cosa.

2. Hay que distinguir el concepto **formal** (subjeto, propiamente dicho) y el concepto **objetivo** (análogamente dicho).

3. El concepto formal es aquello, en lo cual entendemos; el concepto objetivo es aquello, que entendemos formalmente, esto es, por sí primeramente, o sea la razón objetiva, que mediante el concepto formal de modo inmediato se presenta a la mente.

4. El concepto formal es la representación o imagen intencional, expresada por la mente y en la mente, en la que contemplamos el objeto; en cambio el concepto objetivo es el mismo objeto formal del intelecto.

5. Se debe hacer notar la diferencia entre el objeto material y el objeto formal.

6. El objeto formal es aquello que formalmente, es decir, por sí primero, o de modo inmediato se capta, y mediante el cual se consigue el objeto material; el objeto material por su parte es aquello que se alcanza mediatamente: por ejemplo el objeto formal de la vista es cualquier cuerpo; el objeto formal es el que dicho cuerpo tenga color.

7. El objeto formal del entendimiento es la cosa, en cuanto es entendida por sí primeramente, o sea la cosa según aquella razón objetiva, según la cual de modo inmediato se presenta y ofrece al entendimiento.

8. Aunque a pesar de que el objeto del entendimiento o la esencia de la cosa en sí es simple, sin embargo lleva consigo muchas perfecciones o grados, según los cuales puede ser concebido o considerado por el entendimiento.

9. Así el hombre puede ser considerado en cuanto es substancia, o en cuanto es animal, o en cuanto es racional, o en cuanto es universal, o bien en cuanto es este hombre singular. Estos grados son diferentes objetos formales, quedando el mismo y único objeto material.

Notas.

10. Aristóteles explica el significado de la voces: las cosas que están en la voz son notas, símbolos, signos de los procesos, modificaciones o transformaciones (παθήματα τῆς ψυχῆς, pasiones) que se dan en el alma: Ἔστι μὲν οὖν τὰ ἐν τῇ φωνῇ τῶν ἐν τῇ ψυχῇ παθημάτων σύμβολα, καὶ τὰ γραφόμενα τῶν ἐν τῇ φωνῇ. *Las cosas que hay en la voz son símbolos de las transformaciones que se dan en el alma, y las palabras escritas son símbolos de las transformaciones que se dan en la voz.* 3 Καὶ ὥσπερ οὐδὲ γράμματα πᾶσι τὰ αὐτά, οὐδὲ φωναὶ αἱ αὐταί· ὣν μέντοι ταῦτα σημεῖα πρώτων, ταῦτα πᾶσι παθήματα τῆς ψυχῆς, καὶ ὧν ταῦτα ὁμοιώματα πράγματα ἤδη ταῦτά· *Pero los procesos o modificaciones del alma, cuyos signos inmediatos son las palabras, éstas sí son las mismas para todos los hombres, del mismo modo que las cosas, cuya representación fiel son esas modificaciones o procesos del alma, son también las mismas para todos* (Perih1:16a2-3).

11. Todas las operaciones o procesos del alma son llamadas así, *pasiones παθήματα*: Ἀπορίαν δ' ἔχει καὶ τὰ πάθη τῆς ψυχῆς, πότερόν ἐστι πάντα κοινὰ καὶ τοῦ ἔχοντος ἢ ἐστι τι καὶ τῆς ψυχῆς ἴδιον αὐτῆς· *Puede uno preguntarse si estas modificaciones o procesos del alma son todas comunes al cuerpo o existan algunas propias de ella; esto γὰρ λαβεῖν μὲν ἀναγκαῖον, οὐ ῥάδιον δέ. Hacer esto es necesario, pero no fácil.* Φαίνεται δὲ τῶν μὲν πλείστων οὐθὲν ἄνευ τοῦ σώματος πάσχειν οὐδὲ ποιεῖν, οἷον ὀργίζεσθαι, θαρρεῖν, ἐπιθυμεῖν, ὅλως αἰσθάνεσθαι, *Parece que casi siempre el alma no experimenta cambios ni hace nada sin el cuerpo, como enojarse, tener valor, desear, y en general, sentir; μάλιστα δ' ἔοικεν ἰδίῳ τὸ νοεῖν· εἰ δ' ἐστὶ καὶ τοῦτο φαντασία τις ἢ μὴ ἄνευ φαντασίας, οὐκ ἐνδέχεται ἂν οὐδὲ τοῦτ' ἄνευ σώματος εἶναι. La función que parece propia es el pensar, pero aún así, si esto es una cierta imaginación o algo que no puede darse sin la imaginación, no se producirá jamás sin el cuerpo* (DeAnim1,1:403a3ss).

12. De ahí que la misma concepción del entendimiento puede llamarse pasión, modificación, transformación y proceso.

13. Las modificaciones o procesos del alma significadas por las voces son las mismas para todos los hombres, refiriéndonos, claro está, a las concepciones simples del entendimiento, significadas por las voces simples, que son las mismas para todos.

14. 5 ἐστὶ δέ, ὥσπερ ἐν τῇ ψυχῇ ὅτε μὲν νόημα ἄνευ τοῦ ἀληθεύειν ἢ ψεύδεσθαι ὅτε δὲ ἤδη ᾧ ἀνάγκη τούτων ὑπάρχειν θάτερον, *Sucede que del mismo modo que en el alma hay a veces pensamientos que no son ni verdaderos ni falsos y a veces hay pensamientos que necesariamente deben ser o lo uno o lo otro, οὕτω καὶ ἐν τῇ φωνῇ· περὶ γὰρ σύνθεσιν καὶ διαίρεσιν ἐστὶ τὸ ψεῦδος τε καὶ τὸ ἀληθές. Así, de la misma manera sucede en la palabra: puesto que lo falso y lo verdadero se encuentran en el proceso de combinar o dividir. Τα μὲν οὖν ὀνόματα αὐτὰ καὶ τὰ ῥήματα ἔοικε τῷ ἄνευ συνθέσεως καὶ*

διαίρεσέως νοήματι, οἷον τὸ ἄνθρωπος ἢ λευκόν, ὅταν μὴ προστεθῇ τι· *Los nombres mismos y los verbos se asemejan pues al pensamiento que no compone ni divide, por ejemplo: hombre o blanco, cuando no añaden nada; οὔτε γὰρ ψεῦδος οὔτε ἀληθές πω. Aquí de hecho aún no hay juicio sobre si algo es falso o verdadero. σημείον δ' ἐστὶ τοῦδε· Y esto es un ejemplo: καὶ γὰρ ὁ τραγέλαφος σημαίνει μέν τι, οὐπω δὲ ἀληθές ἢ ψεῦδος, ἐὰν μὴ τὸ εἶναι ἢ μὴ εἶναι προστεθῇ ἢ ἀπλῶς ἢ κατὰ χρόνον. Un animal mitad ciervo, mitad cabrito significa algo; pero no es todavía ni verdadero ni falso, si uno no añade un juicio de si existe o no existe, ya sea absolutamente o en cierta época (Perih1:16a5-6).*

15. Si alguien entiende verdaderamente qué es el hombre, cualquier otra cosa que capte que no sea el hombre, no lo concibe como hombre. Estas simples concepciones del entendimiento son las que primariamente significan nuestras voces

16. Los conceptos son llamados por Aristóteles **Νόημα**. νόημα ἄνευ τοῦ ἀληθεύειν ἢ ψεύδεσθαι *Cosas entendidas sin afirmar o negar que sean ciertas (Perih1:16a10) cf n 26.*

17. Ἔστι δ' ἡ φαντασία ἕτερον φάσεως καὶ ἀποφάσεως· *La fantasía o imaginación es otra cosa muy diferente de la afirmación y la negación; συμπλοκή γὰρ νοημάτων ἐστὶ τὸ ἀληθές ἢ ψεῦδος. En efecto, lo verdadero y lo falso (el juicio con que decimos que algo es verdadero o falso) es una combinación de pensamientos. Τὰ δὲ πρῶτα νοήματα τί διοίσει τοῦ μὴ φαντάσματα εἶναι; ¿Pero estos primeros pensamientos de la inteligencia, en qué se diferencian para no ser confundidos con las imágenes o fantasmas? ἢ οὐδὲ ταῦτα φαντάσματα, ἀλλ' οὐκ ἄνευ φαντασμάτων. Ciertamente estos primeros pensamientos no son fantasmas, pero tampoco pueden existir sin dichas imágenes o fantasmas (DeAn3,8:432a11)*

18. Aristóteles llama a estos primeros conceptos también con el nombre de **Λόγος**: λόγος τῆς οὐσίας ... (Cat1,1,2:1b) cf n 20.

19. Santo Tomás los llama **conceptus simplices, conceptiones intellectus**: in anima aliquoties est intellectus sine vero et falso, aliquoties autem ex necessitate habet alterum horum. Et quia voces significativae formantur *ad exprimendas conceptiones intellectus*, ideo ad hoc quod signum conformetur signato, necesse est quod etiam vorum significativarum similiter quaedam significant sine vero et falso, quaedam autem cum vero et falso. ... una duarum operationum intellectus est *indivisibilem intelligentia: in quantum scilicet intellectus intelligit absolute cuiusque rei quidditatem sive essentiam per seipsam*, puta quid est homo vel quid album vel quid aliud huiusmodi. ... conceptiones intellectus sint similitudines rerum (InPerih1,lec3).

20. Continúa Santo Tomás: sciendum est, quod **ratio**, prout hic sumitur, nihil aliud est quam id quod apprehendit intellectus de significatione alicujus nominis: et hoc in his quae habent definitionem, est ipsa rei definitio, secundum quod philosophus dicit: **ratio** quam significat nomen est definitio (Sent1,2,1a3).

21. *Id vero quod intelligitur, est ipsa ratio rerum existentium extra animam*: sicut et res extra animam existentes visu corporali videntur. Ad hoc enim inventae sunt artes et scientiae ut res in suis naturis existentes cognoscantur (Cg2,75,7) cf n 11.

22. Para nuestros jóvenes filósofos deseosos de aprender latín ponemos algo más en esa lengua culta. Notio conceptus: conceptus est idea, illud expressum a mente et in mente, quo intelligimus seu concipimus rem.

23. **Conceptus formalis**, subjectivus et proprie dictus est id in quo intelligimus: species expressa a mente et in mente; imago intentionalis, in qua contemplamur objectum.

24. **Conceptus objectivus**, analogice dictus, est id quod intelligimus formaliter, i.e. per se primo; est ratio objectiva, quae mediante conceptu formali immediate obversatur menti; est ipsum objectum formale intellectus.

25. **Objectum formale** intellectus est res, prout est per se primo intellecta, seu res secundum illam rationem objectivam, secundum quam immediate obversatur intellectui; est id, quod formaliter, i.e. per se primo, seu immediate attingitur, et quo mediante attingitur objectum materiale, v.g. objectum formale τοῦ visus est "coloratum".

26. **Objectum materiale** est quod mediate attingitur, v.g. objectum materiale τοῦ visus est "corpus".

27. Etsi enim objectum intellectus seu essentia rei in se simplex est, multas tamen prae se fert perfectiones seu gradus, secundum quos concipi seu considerari ab intellectu potest, ut est: substantia, animal, rationalis, universalis, singularis hic homo; hi gradus sunt tot **objecta formalia**, eodem manente **objecto materiali**.

28. Voces incomplexae sunt simplices conceptiones intellectus (conceptio intellectus est passio). In voce (γράμμα, φωνή) sunt notae seu symbola seu signa passionum, que sunt in anima: operationes animae συμβολα παθημάτων ἐν τῇ ψυχῇ.

29. Voces primo significant simplices conceptiones intellectus. Id quod apprehendit intellectus de significatione alicujus nominis dicitur ratio, νόημα, λόγος.

8. Notas del concepto.

1. Llamamos notas a aquellos elementos objetivos distintivos, por medio de los cuales un concepto objetivo llega a nuestro conocimiento, y por dichos elementos distinguimos ese concepto de todos los demás.

2. De ese modo podemos concebir al hombre como animal racional, esto es, mediante las notas de animalidad y racionalidad; pero también podemos concebir al hombre como animal bípedo, sin plumas, distinguiéndolo de todas las demás cosas.

3. Mientras que el concepto formal es aquel elemento subjetivo, por el cual comprendemos una cosa, las notas son el elemento objetivo, por el cual entendemos una cosa y la distinguimos de todas las demás.

Notas.

4. Notae conceptus: notae dicuntur illa distinctiva objectiva, quorum ope conceptus objectivus innotescit nobis, et quibus distinguimus illum conceptum objectivum ab omnibus aliis.

5. Ita possumus concipere hominem ut animal rationale, i.e. mediantibus notis animalitatis et rationalitatis; sed etiam possumus concipere hominem ut animal bipes et implume, et his notis eum ab omnibus aliis distinguimus.

6. Conceptus formalis est subjectivum illud, quo intelligimus rem;

7. Notae sunt objectivum illud, quo intelligimus rem et distinguimus illam ab omnibus aliis rebus.

9. El concepto formal es signo formal de la cosa.

1. Signo es aquello que re-presenta a nuestra potencia cognoscitiva algo distinto de sí mismo, como haciendo sus veces.

2. De esto se sigue (a) que el signo siempre es distinto de la cosa significada; (b) que el signo es medido por la cosa significada y depende de ella como algo menos principal de algo más principal.

3. Por ello la significación, es decir, el signo mismo formalmente consiste en la relación según el ser (cf n 190) hacia la cosa significada.

4. Un signo **natural** es el que re-presenta la cosa según el plan de la naturaleza; signo **arbitrario** o convencional (ad placitum), es el que re-presenta la cosa según un acuerdo o convención o según una cierta educación o cultura.

5. Así por ejemplo un gemido es un signo natural de dolor; en cambio un moño negro puesto en la puerta de una casa, por la cultura que tenemos, significa que alguien murió.

6. En los signos naturales la relación según el ser, en la que consiste la significación, es real; en los demás signos esa relación es únicamente relación de razón, es decir existe únicamente en nuestra mente.

7. El signo *natural*:

(a) o bien es una imagen, que representa algo diferente de sí misma por razón de conveniencia o semejanza,

(b) o bien no es imagen.

8. El signo, (a) que es *imagen*, se divide en:

(i) signo *instrumental* o "signo a partir del cual" se representa algo y en

(ii) signo *formal* o "signo en el cual" se representa algo.

9. El *signo instrumental* es aquel que en el momento en que se conoce está ya inmediatamente representando algo distinto de sí: v.g. una estatua es una imagen, que es signo instrumental.

10. El *signo formal* es aquel que *sin conocerlo antes*, al momento y de modo inmediato representa algo distinto de sí.

11. Todo signo, que no es imagen, ya sea signo natural o signo arbitrario, es signo instrumental: así por ejemplo un gemido es signo instrumental natural del dolor; el humo es signo instrumental natural del fuego; y el moño negro puesto en la puerta es un signo instrumental arbitrario.

12. Solamente la imagen expresada por el conocimiento, es decir, el concepto formal, es un signo formal o sea una forma intencional, que sin conocimiento previo de sí representa algo distinto de sí (cfn 468,1).

Notas.

13. Aquí primero daremos unos apuntes latinos y luego veremos autores:

Conceptus formalis est signum formale rei. Signum est id, quod potentiae cognoscitivae repraesentat aliquid aliud a se, tamquam vices ejus gerens.

14. Signum quantum est in se, importat aliquid manifestum quoad nos, quo manuducimur in cognitionem alicujus occulti.

15. Signum semper est distinctum a re significata. Signum mensuratur a re significata et dependet ab ipsa tamquam minus principale a principaliore.

16. Signum *formaliter* seu *significatio* consistit in relatione secundum esse ad rem significatam.

17. Signum naturale repraesentat ex instituto naturae: v.g. gemitus est signum naturale doloris, fumus est signum naturale ignis.

18. Signum arbitrarium seu “ad placitum” repraesentat ex institutione arbitraria (ex educatione, ex cultura), v.g. ramus appensus ad januam significat vinum vendibile ex instituto hominum.

19. In signis naturalibus relatio secundum esse, in qua consistit significatio, est realis.

20. In signis arbitrariis relatio secundum esse, in qua consistit significatio, est tantum rationis.

21. Relatio, quae importatur in nomine signi, oportet quod super aliquid fundetur.

22. Signum potest esse arbitrarium vel naturale;

23. Signum naturale potest esse imago (repraesentat aliud a se ratione convenientiae seu similitudinis) vel non-imago.

24. Signum omne, quod non est imago (sive est signum naturale sive arbitrarium) est signum instrumentale, v.g. gemitus est signum instrumentale naturale doloris; fumus est signum instrumentale naturale ignis; ramus appensus ad januam est signum instrumentale arbitrarium.

25. Signum naturale quod est imago repraesentat aliud a se ratione convenientiae seu similitudinis et potest esse duplex: (a) signum instrumentale **ex quo**: quod mediante praevia notitia sui repraesentat aliud a se, v.g. statua est res quaedam, distincta ab eo cujus est imago; (b) signum formale **in quo**: quod sine praevia notitia sui statim immediate repraesentat aliud a se; *est signum rei, quae per ipsam cognoscitur*; idem est motus intellectus in imaginem, et in id cujus est imago;

26. Sola imago expressa cognitione, i.e., conceptus formalis, est **signum formale**, i.e. *forma intentionalis, forma intelligibilis*, quae absque praevia notitia sui repraesentat aliud a se. Imago consideratur prout est imago; imago proprie dicitur quod procedit ad similitudinem alterius.

27. In litteris et vocibus non attenditur aliqua ratio similitudinis, sed sola ratio institutionis (seu culturae): ut tuba est signum belli: et *non sunt eadem apud omnes homines* (vide diversitatem linguarum!);

28. (i) Litterae τα γραφόμενα sunt notae seu signa vocum, sunt signa τῶν ἐν τῇ φωνῇ;

29. (ii) Voces sunt notae seu signa passionum (modificationum, transformationum) animae;

30. Passiones animae seu conceptus (omnes operationes animae, conceptiones simplices intellectus) sunt similitudines rerum et *sunt eadem apud omnes homines, independenter a linguarum diversitate*. Hic attenditur ratio similitudinis ad exprimendas res, quia naturaliter eas designant, non ex institutione (cultura).

31. Ad hoc ut res significata percipiatur signo, non requiritur duplex cognitio (signi et significati), sed eadem cognitione attingitur duplex cognitum: (i) cognoscitur signum et (b) eo ipso res significata, non utique in se ipsa, sed prout signo repraesentatur.

32. Signum cognoscitur prout est signum seu prout in ipso res significata habet “esse significatum”. Res non cognoscitur ab anima nisi per aliquam similitudinem sui existentem vel in sensu vel in intellectu.

33. El signo en cuanto a sí se refiere, conlleva algo manifiesto respecto a nosotros, por lo cual como que somos llevados de la mano para conocer algo oculto (cf *InSent4,1,1,a1,5*).

34. Relatio quae importatur in nomine signi, oportet quod super aliquid fundetur (*STh3,63,2ad3*).

35. De ratione imaginis est similitudo.... imago proprie dicitur quod procedit ad similitudinem alterius (*STh1,35,1*).

36. Ubi est imago, continuo est et similitudo; sed ubi est similitudo, non continuo est imago. Ex quo patet quod similitudo est de ratione imaginis, et quod imago aliquid addit supra rationem similitudinis, scilicet quod sit ex alio expressum, imago enim dicitur ex eo quod agitur ad imitationem alterius. Unde ovum, quantumcumque sit alteri ovo simile et aequale, quia tamen non est expressum ex illo, non dicitur imago eius. Aequalitas autem non est de ratione imaginis, quia ... ubi est imago, non continuo est aequalitas; ut patet in imagine alicuius in speculo relucente (*STh1,93,1*).

37. Non quaelibet similitudo, etiam si sit expressa ex altero, sufficit ad rationem imaginis (*STh1,93,2*).

38. Aristóteles dice que las letras son notas, esto es, signos de voces y las voces son signos de las pasiones o procesos y modificaciones del alma; las pasiones o conceptos del alma son semejanzas de las cosas καὶ τὰ γραφόμενα τῶν ἐν τῇ φωνῇ y las palabras escritas son semejanzas de las cosas que están en el lenguaje: ... Καὶ ὥσπερ οὐδὲ γράμματα πᾶσι τὰ αὐτά, y así como la escritura no es idéntica para todos los hombres, οὐδὲ φωναὶ αἱ αὐταί· asimismo los lenguajes no son los mismos para todos. ὧν μέντοι ταῦτα σημεῖα πρώτων, ταῦτα πᾶσι παθήματα τῆς ψυχῆς, καὶ ὧν ταῦτα ὁμοιώματα πράγματα ἤδη ταῦτά: Pero los procesos del entendimiento, cuyos signos inmediatos son las palabras, son idénticos para todos los hombres (*Perih1:16a3-7*).

39. La razón de esto es porque una cosa no se conoce por el alma sino por alguna semejanza suya existente o en el sentido o en el entendimiento. Las letras son signos de las palabras, y las palabras son signos de los procesos del entendimiento, porque ahí no nos fijamos en una razón de semejanza, sino en la sola razón de la educación o cultura, como en muchos otros signos, por ejemplo la trompeta para dar la señal de ataque en una batalla. En los procesos del entendimiento debemos fijarnos en la razón de semejanza para expresar las cosas, porque las designan naturalmente y no por la educación recibida (*InPerih1,1*).

40. La forma inteligible puede decirse signo de la cosa que por dicha forma entendemos (*Ver9,4,4*).

<http://semanticweb.kaist.ac.kr/org/tc37/pdocument/standards/ISO%20704.pdf>